Методическое письмо
о преподавании учебных предметов «Русский язык» и «Литература»
в общеобразовательных организациях Мурманской области
в 2019/2020 учебном году

В 2019/2020 учебном году в общеобразовательных организациях Мурманской области будет продолжена реализация федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (далее - ФГОС ООО), федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования (далее - ФГОС ООО).

1. Нормативные и методические документы, обеспечивающие организацию образовательной деятельности по предметам «Русский язык» и «Литература»

Образовательная деятельность по учебным предметам «Русский язык» и «Литература» в общеобразовательных организациях регламентируется следующими нормативными правовыми актами и методическими рекомендациями:

1. Федеральный закон от 01.06.2005 № 53-ФЗ «О государственном языке Российской Федерации».
2. Постановление Правительства РФ от 23.11.2006 № 714 «О порядке утверждения норм современного русского литературного языка при его использовании в качестве государственного языка Российской Федерации, правил русской орфографии и пунктуации».
3. Распоряжение Правительства РФ от 09.04.2016 № 637-р «Об утверждении Концепции преподавания русского языка и литературы в РФ».
4. Постановление Правительства РФ от 26.12.2017 № 1642 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Развитие образования» (с изменениями от 30.03.2018). Подпрограмма «Развитие и распространение русского языка как основы гражданской самоидентичности и языка международного диалога».
5. Приказ Минобрнауки России от 17.12.10 № 1897 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования».
6. Приказ Минобрнауки России от 17.05.2012 № 413 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования».
7. Приказ Минобрнауки России от 05.03.2004 № 1089 «Об утверждении федерального компонента государственных образовательных стандартов начального, основного и среднего (полного) общего образования».
8. Приказ Минобрнауки России от 09.03.2004 № 1312 «Об утверждении федерального базисного учебного плана и примерных учебных планов для образовательных учреждений Российской Федерации, реализующих программы общего образования».
9. Приказ Минобрнауки России от 31.03.2014 № 253 «Об утверждении

федеральных перечней учебников, рекомендуемых к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования».

10. Примерная основная образовательная программа основного общего образования. Одобрена решением федерального учебно-методического объединения по общему образованию (протокол от 8 апреля 2015 г. № 1/15 // Реестр Примерных основных общеобразовательных программ Министерства образования и науки Российской Федерации [Электронный ресурс]. - URL: http://fgosreestr.ru/reestr.

11. Примерная основная образовательная программа среднего общего образования. Одобрена решением федерального учебно-методического объединения по общему образованию (протокол от 28 июня 2016 г. № 2/16-з) // Реестр Примерных основных общеобразовательных программ Министерства образования и науки Российской Федерации [Электронный ресурс]. - URL: http://fgosreestr.ru/reestr.

12. Постановление Главного государственного санитарного врача РФ от 29.12.2010 № 189 «Об утверждении СанПиН 2.4.2.2821-10 «Санитарно-эпидемиологические требования к условиям и организации обучения в общеобразовательных учреждениях».

13. Методические рекомендации для педагогических работников по вопросам реализации единых подходов к формированию и оцениванию основных видов речевой деятельности на этапе начального общего и основного общего образования // Методические материалы «Соблюдение единых подходов к формированию и оцениванию основных видов речевой деятельности в начальной и основной школе». – М.: МОиН РФ, 2016. Режим доступа: http://цыбулько.рф/download/ya-17Metod_materials_plus.pdf.

14. Письмо Минобрнауки России от 15.02.2017 № МОН-П-617 «Об изучении русского языка, родного языка из числа языков народов Российской Федерации».

15. Письмо Минобрнауки России от 09.10.2017 № ТС-945/08 «О реализации прав граждан на получение образования на родном языке».

16. Письмо Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 20.06.2018 № 05-192 «О вопросах изучения родных языков из числа языков народов РФ в общеобразовательных организациях».

17. Федеральный закон от 03.08.2018 № 317-ФЗ «О внесении изменений в статьи 11 и 14 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации».

18. Письмо Минпросвещения России от 20.12.2018 № 03-510 «О направлении информации» (вместе с «Рекомендациями по применению норм законодательства в части обеспечения возможности получения образования на родных языках из числа языков народов Российской Федерации, изучения государственных языков республик Российской Федерации, родных языков из числа языков народов Российской Федерации, в том числе русского как родного»).

19. Примерная программа по учебному предмету «Родной (русский) язык» для образовательных организаций, реализующих программы основного общего образования (Одобрена решением федерального учебно-методического объединения по общему образованию, Протокол от 31.01.2018 года № 2/18) // Реестр Примерных основных общеобразовательных программ Министерства образования и науки Российской Федерации [Электронный ресурс]. - URL: http://fgosreestr.ru/registry/primernaya-rabochaya-programma-po-uchebnomu-predmetu-russkij-rodnoj-yazyk-dlya-obshheobrazovatelnyh-organizatsij-5-9-klassov/

20. Приказ Министерства образования и науки Мурманской области от 11.11.2016 № 2042 «Об исполнении решения коллегии Министерства образования и науки Мурманской области от 21.10.2016 № 3/2 «О реализации в общеобразовательных организациях Мурманской области Концепции преподавания русского языка и литературы в Российской Федерации». Режим доступа: http://iro51.ru/novosti/2091.

21. Приказ Министерства образования и науки Мурманской области от 21.02.2018 № 265/45 «О реализации мероприятий по формированию коммуникативной компетентности обучающихся образовательных организаций и развитию инфраструктуры детского чтения в Мурманской области». Режим доступа: http://iro51.ru/novosti/2318.

22. Приказ Министерства образования и науки Мурманской области от 23.03.2018 № 489 «О мерах по исполнению решения коллегии Министерства образования и науки Мурманской области от 22.03.2018 № 1/1 «О мерах по формированию коммуникативной компетенции обучающихся образовательных организаций Мурманской области».

23. Методические рекомендации по организации соблюдения единого речевого режима в общеобразовательных организациях Мурманской области. – Мурманск, 2015. Режим доступа: http://iro51.ru/novosti/976.

24. Методические рекомендации для учителей русского языка по обучению русскому языку как неродному. – Мурманск, 2015. Режим доступа: http://iro51.ru/novosti/1294.

25. Методические рекомендации для педагогических и руководящих работников общеобразовательных организаций «О введении «Часа чтения» в общеобразовательных организациях Мурманской области». – Мурманск, 2016. Режим доступа: http://iro51.ru/novosti/1706.

26. Письмо Министерства образования и науки Мурманской области от 28.08.2018 № 17-02/8384-ИК «О родных языках и родной литературе».

2. Особенности преподавания учебных предметов «Русский язык» и «Литература» в условиях реализации Концепции преподавания русского языка и литературы в Российской Федерации

Реализация Концепции преподавания русского языка и литературы в Российской Федерации осуществляется с 2016/2017 учебного года. Приказом Министерства образования и науки Мурманской области (далее – Министерство) от 11.11.2016 № 2042 утвержден План работы по реализации

Концепции преподавания русского языка и литературы в Российской Федерации в общеобразовательных организациях Мурманской области в 2016–2020 годах (далее – План), который предполагает комплекс мероприятий различной направленности, нацеленных на совершенствование качества образования по русскому языку и литературе.

В общеобразовательной организации необходимо спланировать работу по участию педагогов и учащихся в данных мероприятиях, а также в мероприятиях школьного и муниципального уровней. Планируя методическую работу по реализации Концепции в 2019/2020 учебном году, учителям русского языка и литературы рекомендуется рассмотреть на заседаниях методических объединений такие вопросы, как:

- планирование работы методического объединения по направлениям «Проведение комплекса мероприятий по продвижению чтения в ОО» (п. 3.4 Плана), «Организация и проведение Дня русского языка в ОО» (п. 3.6 Плана), «Организация и проведение мероприятий в рамках всероссийской акции «День словаря» (п. 3.10 Плана) и др.;
- приемы и методы совершенствования начитанности учащихся;
- эффективные техники формирования коммуникативной культуры учащихся;
- развитие устной речи учащихся при изучении русского языка и литературы;
- формирование и развитие оценочной самостоятельности учащихся;
- использование формирующего оценивания на уроках русского языка и литературы;
- чтение и обсуждение произведений о жизни и проблемах современных детей и подростков на уроках и во внеурочной деятельности;
- специфика преподавания русского родного языка и русской родной литературы в школе и др.

Рекомендуется расширить перечень тематических уроков, посвященных юбилейным датам и событиям (п. 3.5 Плана), провести практикумы по работе с материалами «Открытого банка оценочных средств по русскому языку (II-IX классы, X и XI классы (базовый и углубленный уровни))», материалами по русскому языку и по литературе проекта «Российская электронная школа».

Целесообразно провести также рабочее совещание (заседание педагогического, научно-методического совета и т.д.) по теме «Организация межпредметного взаимодействия по достижению планируемых результатов освоения образовательных программ (формированию коммуникативной компетенции)» при участии учителей русского языка и литературы.

Учитывая, что утвержденный приказом Министерства План работы по реализации «Концепции преподавания русского языка и литературы в Российской Федерации» в общеобразовательных организациях Мурманской области рассчитан на период с 2016 по 2020 год, представляется целесообразным приступить к подведению предварительных итогов работы по данному направлению.

3. Рекомендации по проектированию и реализации рабочих программ учебных предметов, курсов, модулей в условиях реализации ФГОС ОО

Современные требования к структуре рабочих программ определены Приказом МОиН РФ от 31.12.2015 № 1577 «О внесении изменений в ФГОС ООО, утвержденный приказом МОиН РФ от 17.12.2010 № 1897», в соответствии с которым в рабочей программе должны быть представлены следующие компоненты:

1. Планируемые результаты освоения учебного предмета, курса.
2. Содержание учебного предмета, курса.
3. Тематическое планирование с указанием количества часов, отводимых на освоение каждой темы.

При проектировании программ *по русскому языку* на уровне основного общего образования необходимо учитывать, что этим же приказом МОиН РФ уточнены и детализированы требования к планируемым результатам по предмету, в связи с чем необходимо внести соответствующие коррективы в целевой (подраздел «Планируемые результаты освоения ООП ООО») и содержательный (подраздел «Рабочая программа учебного предмета «Русский язык») разделы, если ранее такие изменения не были сделаны.

При проектировании программ *по литературе* необходимо тщательно отобрать содержание литературного образования, представленное в Примерной программе в виде модульной таблицы, в частности в списке А (инвариантном) указать, в каком именно классе изучается каждое произведение; в списке В указать, какие именно произведения и в каких классах предусмотрены для изучения по данной программе; в списке С указать фамилии авторов и произведения, на материале которых будет изучено определенное Примерной программой литературное явление, а также классы, в которых этот литературный материал должен быть освоен.

При проектировании и реализации программ *по русскому языку* и *литературе* на уровне среднего общего образования необходимо учесть требование формирования антикоррупционного мировоззрения, способности противостоять идеологии экстремизма, национализма, ксенофобии, дискриминации по социальным, религиозным, расовым, национальным признакам и другим негативным социальным явлениям. Реализация данного требования должна найти отражение как в обновлении содержания планируемых личностных результатов освоения рабочих программ, так и в выборе текстов для организации работы на уроках русского языка и литературы.

4. Рекомендации по изучению наиболее сложных тем учебных предметов «Русский язык» и «Литература»

Анализ результатов ЕГЭ, ОГЭ и ВПР по русскому языку, итогового сочинения учащихся общеобразовательных организаций Мурманской области позволяет выявить некоторые тенденции, характеризующие состояние отдельных аспектов преподавания русского языка и литературы в общеобразовательных организациях, и типичные затруднения обучающихся,

дать обоснованные рекомендации по повышению качества образования по русскому языку и литературе.

«Традиционные» проблемные зоны, выявленные по результатам мониторинга, в обобщенном виде можно представить следующим образом:

– практическая грамотность;

– уровень умений и навыков, связанных с текстовой деятельностью учащихся;

– качество начитанности учащихся, литературный кругозор;

– достижение метапредметных результатов освоения ООП при изучении учебных предметов.

Массовое проведение в 2018/2019 учебном году итогового собеседования по русскому языку в 9 классах позволило выявить также проблемы формирования и развития устной речи учащихся.

4.1. Практическая грамотность предполагает соблюдение учащимися орфографических, пунктуационных, грамматических и речевых норм не только при создании собственных текстов, но и при выполнении тестовых заданий.

Наибольшие затруднения при выполнении заданий ЕГЭ и ОГЭ по русскому языку учащиеся испытывают при работе с *орфограммами* «Слитное, дефисное, раздельное написание слов (наречий и наречных выражений)», «Правописание –Н- и –НН- в словах различных частей речи», «Правописание глаголов на –ТСЯ и –ТЬСЯ», слов с непроизносимыми и непроверяемыми написаниями, «НЕ и НИ с разными частями речи». Можно предположить, что относительно невысокие результаты обусловлены следующим: для успешного решения большинства из этих орфографических задач необходимы не только знания орфографических правил, но и умения правильно определить *частеречную принадлежность* анализируемой единицы, некоторые её *морфологические характеристики* и *словообразовательные* связи. Результаты ОГЭ по русскому языку свидетельствуют, что у ряда выпускников отсутствуют знания классификаций орфограмм, связанных с правописанием морфем, и умение анализировать строение слова, выделять в нем морфемы с учетом части речи анализируемого слова. Таким образом, успешность выполнения орфографических заданий в отмеченных случаях связана с необходимостью обнаружить не только *языковую*, но и *лингвистическую* компетенцию, формирование которой традиционно связано с рядом трудностей.

При выполнении заданий по *пунктуации* и соблюдении пунктуационных норм в собственных текстах учащиеся чаще затрудняются в таких случаях, как:

- расстановка знаков препинания в предложениях с обособленными членами (определениями, обстоятельствами, приложениями, дополнениями) и в сложном предложении с разными видами связи,

- грамотное оформление цитаты,

- использование вставных конструкций,

- обособление вводных слов, использованных для выражения логической связи предложений в тексте,

- пунктуация в конце предложения.

Распространенным случаем также является немотивированная постановка знаков препинания, особенно в позиции между подлежащим и сказуемым. Для успешного выполнения заданий на постановку знаков препинания в простом или сложном предложении требуется не только актуализировать знания соответствующих пунктуационных норм, но и правильно определить структуру предложения, т.е. тоже проявить навыки лингвистического анализа, *лингвистическую* компетенцию. В целом результаты выполнения заданий по разделу «Синтаксис и пунктуация» и соблюдение пунктуационных норм в связных текстах свидетельствуют, что у ряда выпускников недостаточно сформированы базовые синтаксические умения:

- находить грамматическую основу предложения и устанавливать связь членов предложения друг с другом;
- классифицировать члены предложения и конструкции, грамматически не связанные с членами предложения;
- анализировать структуру сложного предложения, в том числе средства связи между его частями;
- характеризовать предложения по цели сообщения, наличию или отсутствию эмоциональной окраски высказывания.

Формирование этих навыков должно базироваться на смысловом анализе содержания высказывания, твердом знании учащимися способов выражения подлежащего и сказуемого, знании наизусть групп вводных слов по значению, классификации сочинительных и подчинительных союзов по группам и др.

Причиной многочисленных речевых и грамматических ошибок часто является бедный словарный запас учащихся, не позволяющий найти адекватную и правильную речевую форму выражения их точки зрения, что свидетельствует о недостаточном коммуникативном опыте обсуждения проблем, поставленных в исходных текстах, в предложенных темах сочинений.

В отдельную категорию выделяются *графические* ошибки, т.е. различные описки, вызванные невнимательностью пишущего или поспешностью написания. Например, неправильные написания, искажающие звуковой облик, приемы сокращения слов, использование пробелов между словами, различные подчеркивания и шрифтовые выделения. В большинстве письменных работ они не влияют на оценку грамотности, но затрудняют понимание написанного. В КИМ ВПР наличие описок и искажений слов при выполнении задания № 1 ведет к снижению баллов.

4.2. Основные умения и навыки, связанные **с текстовой деятельностью** учащихся, – анализ исходных текстов, общее качество созданного учащимся речевого произведения, в том числе логика, композиция, структурная целостность, фактическая точность речи и т.д.

В качестве исходного текста может рассматриваться формулировка темы сочинения. В итоговых сочинениях учащихся образовательных организаций Мурманской области регулярно отмечается такой недостаток: некоторые учащиеся не выделяют ключевые слова темы, своё высказывание строят на основе только тех оппозиций, которые заявлены в тематическом направлении.

Например, отдельно рассуждают о «детях», отдельно – о «родителях», не отвечая на вопрос «Что важнее для детей: советы родителей или их пример?» (тема № 110). Это ведет к необоснованным отступлениям от темы – рассуждениям о проблемах, не заявленных в теме сочинения.

Также к числу типичных можно отнести уподобление в одном высказывании логически разнородных понятий и логическую ошибку, связанную с неправильным употреблением средств связности, выражающих противительные, причинно-следственные и т.д. отношения. В ряде работ участников ЕГЭ по русскому языку обнаружено наличие разнообразных пафосных текстовых конструкций, апеллирующих к эмоциям экзаменатора и не имеющих значимости для раскрытия темы, а также иррациональных суждений и не подкрепленных аргументами пустых рассуждений.

В сочинениях по литературе учащиеся демонстрируют т.н. жизненный опыт, рассуждают о произведении с позиций «наивного реализма» без учета специфики образной природы литературы как искусства слова, заменяют анализ текста пустыми рассуждениями и неуместным в данной коммуникативной ситуации нравоучительным пафосом, допускают категоричность и прямолинейность суждений, граничащую с фактическими ошибками.

Кроме того, в ряде работ старшеклассников можно обнаружить такой типичный недостаток, как нежелание выпускников самостоятельно создавать текст, редактировать его; готовность использовать чужие тексты (зачастую низкого качества) без их творческой переработки, без их критического рассмотрения, стремление «подогнать» проблематику исходного текста или расширить предложенную в теме сочинения проблему под заранее заученные шаблоны. При этом следует отметить, что к вспомогательным материалам различного качества, размещенным в Интернете, многие участники стали подходить избирательно, изучая их при подготовке к сочинению и перерабатывая в соответствии с конкретной задачей, обусловленной спецификой экзамена. Экзаменуемые предпочитали заимствовать не готовые работы, а отдельные их элементы: тезисы, определения абстрактных понятий, афоризмы, подходящие по смыслу высказывания известных людей, различные цитаты, литературный материал для аргументации, краткое изложение содержательной канвы художественного произведения или его фрагмента. При этом наблюдается стремление выпускников к пересказу материала своими словами (с попутным упрощением формулировок), его перекомпоновке, компиляции и т.п.

4.3. Начитанность – положительное интеллектуальное качество личности, проявляющееся как любовь к чтению, знание разнообразной литературы и понимание прочитанного. Начитанность характеризует человека эрудированного, с высокой читательской культурой. Начитанный человек хорошо помнит прочитанное в деталях, много знает наизусть, способен сопоставлять источники, мысли между собой. Качество начитанности учащихся выявляется в тех случаях, когда участники экзамена при аргументации своей точки зрения обращаются к примерам из литературы. При этом в работе участника ЕГЭ по русскому языку (в

2018 г.) и итогового сочинения должны быть указаны автор и название произведения, а также должно присутствовать содержание аргументации (характеристика героев, их взаимоотношений и т.д.). Однако, приводя примеры-аргументы, участники ГИА обнаруживают непонимание идеи произведения, к которому они обращались, логики и мотивов поступков героев. В некоторых сочинениях «личностное» преобладает над аналитическим и выражается в игнорировании авторской позиции, сопряженном с фактическими ошибками в интерпретации, вплоть до литературного мифотворчества, встречаются фактические ошибки в трактовке материала произведения, существенное искажение содержания, в том числе с придумыванием сюжетных поворотов, отсутствующих в произведении. При таком обращении к литературному материалу искажается и смысл литературных произведений, и авторская позиция исходного текста. Это сопряжено и с фактическими ошибками. Недостаточный уровень начитанности старшеклассников проявляется также в фактических ошибках, связанных со знанием историко-литературных сведений: авторства литературных произведений, их жанров, эпохи создания, системы образов и именования героев, событий и т.д.

4.4. Достижение **метапредметных результатов** освоения ООП при изучении учебных предметов.

ФГОС ОО определяет требования не только к предметным, но и личностным и метапредметным результатам. Практики проектирования, достижения и оценивания метапредметных результатов представляют определенную трудность. Отдельные недостатки в формировании регулятивных, коммуникативных и познавательных УУД учащихся выявляются по результатам ВПР: недостаточный уровень умений осуществлять актуальный контроль на уровне произвольного внимания, ориентироваться в содержании текста, понимать его целостный смысл, находить в тексте требуемую информацию, подтверждать выдвинутые тезисы и др. Результаты итогового сочинения учащихся связаны в частности с уровнем сформированности познавательных УУД, свидетельствующих о способности выпускника самостоятельно выделять и формулировать познавательные цели; осуществлять поиск и выделение необходимой информации; структурировать знания; осуществлять осознанное и произвольное построение речевого высказывания в устной и письменной форме; продумывать и реализовывать алгоритм деятельности при решении проблем творческого характера.

Для целенаправленного формирования метапредметных результатов учителю необходимо понимать, как именно в его опыте реализуется деятельностный подход к организации обучения школьников, какие именно УУД, наряду с предметными умениями, формируются при изучении той или иной темы, какими способами работы это обеспечивается.

4.5. Проблемы формирования и развития **устной речи** учащихся, которые выявились в ходе итогового собеседования в 2019 г., в первую очередь связаны с трудностями в пересказе текста научно-популярного стиля о выдающихся людях России с привлечением дополнительной информации и созданием монологического

высказывания на тему объемом не менее 10 фраз. Значительное число девятиклассников продемонстрировали недостаточный уровень навыков техники осмысленного чтения и понимания содержания читаемого, которое проявляется в правильном оформлении фонетической стороны устной речи: темпе чтения, соответствии интонации знакам препинания текста (паузация, фразовое ударение, словесное ударение, повышение – понижение громкости голоса), соблюдении орфоэпических норм, отсутствии искажений слов. Также требует совершенствования умение учащихся видеть и использовать при чтении графические символы, в частности знак ударения, который сопровождает имена собственные и сложные термины (например, Юрий Алексеевич Гага̀рин, Байкону̀р).

Учителям русского языка и литературы рекомендуется:

1. При изучении **орфографии и пунктуации** дифференцировать и индивидуализировать работу по овладению учащимися алгоритмами выбора орфографически правильного написания и грамотной расстановки знаков препинания, выявить индивидуальные затруднения в реализации алгоритмов, связанные с недостаточной сформированностью языковой и лингвистической компетенций.

2. С целью осуществления системного подхода к изучению языка (с учетом связей между языковыми уровнями) необходимо последовательно реализовывать такие методические подходы, как изучение синтаксиса на морфологической основе, морфологии – во взаимосвязи с синтаксисом, учет морфологической составляющей русского словообразования. Необходимо избегать формального подхода к проведению фонетического и грамматического анализа языковых явлений на уроке русского языка.

3. При изучении **фонетики и графики** необходимо формировать у учащихся умение соотносить фонетический облик слова и значения букв, его составляющих, с учетом слогового принципа русской графики, согласно которому признак *твердость-мягкость* парного согласного звука обозначается следующей за согласной звуком/буквой.

4. На уроке целесообразно изучать единицы разных языковых уровней на *текстовой основе*, в ходе анализа определять их функциональную значимость, их роль в передаче содержания конкретного текста и в общении в целом; наряду с заданиями по анализу конкретных языковых явлений шире использовать задания на поиск в тексте языкового материала по заданным параметрам.

5. Активнее использовать задания на контроль сформированности навыка правильного *списывания* в ходе осуществления текущего и итогового контроля во всех классах.

6. Уделить особое внимание планированию текущего *повторения*, в том числе осуществлять регулярный контроль остаточных знаний по изученным ранее разделам курса русского языка.

7. При проведении контроля образовательных результатов обеспечивать адекватную сложность анализируемых языковых явлений, для чего использовать КИМ, разработанные на федеральном уровне и размещенные на специализированных ресурсах:

- в Банке заданий национальных исследований качества образования, размещенном на сайте НИКО (https://www.eduniko.ru);

- в Открытом банке оценочных средств по русскому языку (V–XI классы) сайта ФИПИ (http://www.fipi.ru/newrubank);

- на Информационном портале «Всероссийские проверочные работы» https://fioco.ru/obraztsi_i_opisaniya_proverochnyh_rabot_2019, https://vpr.statgrad.org (2015-2018 гг.).

8. Необходимо усилить работу по формированию читательской компетенции учащихся, в том числе организации текущего повторения изученного и отсроченного контроля знания текстов литературных произведений, входящих в Кодификатор элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников образовательных организаций для проведения ГИА по литературе, формированию у учащихся определённого уровня начитанности, знания текстов лирических произведений, в том числе наизусть, способности уместно цитировать поэтический текст.

9. Вести целенаправленную систематическую работу по обучению написанию сочинения на литературную тему, формированию комплекса умений, характеризующих читательскую, литературоведческую и речевую компетенцию обучающихся.

10. Использовать или разрабатывать самостоятельно эффективные методики обучения устной речи как средству общения, ориентируясь как на продуктивные, так и на репродуктивные виды речевой деятельности, коммуникативные умения устной речи, формировать умения моделировать речевое поведение в соответствии с задачами общения, осознанно отбирать и использовать языковые средства с целью достижения желаемого коммуникативного результата.

Руководителям общеобразовательных организаций рекомендуется обратить внимание на следующие аспекты:

1) Необходимо усилить внимание учителей основной школы к совершенствованию у учащихся навыка безошибочного *списывания*, в том числе осложненного, при изучении всех предметов. Реализацию этого требования целесообразно включить в работу по соблюдению требований *единого речевого режима* всеми участниками образовательных отношений, дополнив её требованием ко всем учителям исправлять и учитывать при оценке письменных работ описки учащихся и ошибки при списывании.

2) Необходимо обеспечить регулярную работу со словарями разных видов, в первую очередь орфографическим и толковым (в том числе орфоэпическим и паронимическим словниками ЕГЭ–2019), при изучении всех предметов.

3) Координировать выработку педагогическим коллективом ОО единых подходов к формированию, развитию и оцениванию устной речи учащихся при изучении всех учебных предметов.

4) Внести коррективы в школьные планы работы по реализации требований единого речевого режима, Концепции преподавания русского языка

и литературы, программы внеурочной деятельности «Час чтения» с учетом результатов ГИА, ВПР и обеспечить контроль за выполнением данных планов.

Руководителям муниципальных органов управления образованием рекомендуется:

1) При проведении анализа деятельности образовательных организаций по участию в реализации областных целевых программ и проектов обеспечить обобщение отчетов образовательных организаций о реализации программ внеурочной деятельности «Час чтения», проекта «Читающая школа», требований единого речевого режима, выявление и трансляцию эффективных педагогических практик по указанным направлениям.

2) Организовать работу муниципальной горячей линии по подготовке к проведению итогового собеседования по русскому языку для всех участников образовательных отношений.

5. Рекомендации по реализации межпредметного содержания в урочной и внеурочной деятельности по предмету

Системное освоение основ наук невозможно без вычленения и осуществления межпредметных связей. Значение учебного предмета «Русский язык» в достижении глобальных целей школьного образования и результатов обучения и воспитания обусловлено сущностью человеческого языка как полифункционального явления, что вводит язык в предметную область разных наук и предопределяет метапредметную роль этой учебной дисциплины в системе образования. В силу своей специфики русский язык в качестве учебного предмета вступает в непосредственные межпредметные связи со всеми остальными учебными предметами. Учителю необходимо специально развивать у учащихся потребность использования на уроках русского языка одинаковых или смежных знаний, получаемых на уроках по другим предметам. Продуктивные методические идеи реализации межпредметного содержания содержатся в трудах С.И. Львовой, в УМК под её редакцией, где в специальной рубрике «Русский язык на других уроках» содержатся задания типа «На уроке математики, природоведения, истории, обществознания, иностранного…», «Язык и литература».

Литература тесно связана с другими учебными предметами и в первую очередь с русским языком. Единство этих дисциплин обеспечивает прежде всего общий для всех филологических наук предмет изучения – слово как единица языка и речи в его функционировании в разных сферах, в том числе и эстетической. Содержание обеих дисциплин базируется на основах фундаментальных наук (лингвистика, стилистика, литературоведение, фольклористика и др.) и предполагает постижение языка и литературы как национально-культурных ценностей. И русский язык, и литература формируют коммуникативные умения и навыки, лежащие в основе деятельности людей.

Предмет «Литература» также взаимодействует с дисциплинами художественного цикла (музыкой, изобразительным искусством, мировой художественной культурой), формируя у учащихся представления о закономерностях эстетического и художественного освоения мира человеком, о

критериях эстетической оценки произведения. Уроки литературы могут включать в себя диалог искусств: кино, музыка, живопись, театр и литература.

Вместе с историей и обществознанием литература обращается к проблемам, непосредственно связанным с общественной сущностью человека, формирует историзм мышления, обогащает культурно-историческую память учащихся, воспитывает у школьника активное отношение к действительности, к природе, ко всему окружающему миру.

С целью повышения качества образовательных результатов учащихся на основе реализации межпредметных связей в обучении представляется целесообразным в образовательной организации спланировать межпредметное взаимодействие педагогов по следующим направлениям:

- формирование коммуникативной компетенции учащихся;
- реализация единых подходов к формированию и оцениванию основных видов речевой деятельности учащихся;
- подготовка к итоговому сочинению в выпускных классах ОО;
- развитие устной речи учащихся средствами учебных предметов.

Методическую помощь педагогам могут оказать следующие материалы, изучение которых целесообразно провести в рамках внутрикорпоративного обучения:

«Проект рекомендаций по обучению написанию связного текста для учителей, не являющихся учителями русского языка и литературы, но являющихся учителями по учебным предметам, по которым проводится единый государственный экзамен (для поддержки надпредметного характера итогового сочинения)» - в методическом документе описаны механизмы подготовки обучающихся к написанию развернутого ответа по соответствующим учебным предметам, а также пути внедрения указанных механизмов в деятельность учителя. Режим доступа: http://fipi.ru/ege-i-gve-11/itogovoe-sochinenie;

«Методические рекомендации для педагогических работников по вопросам реализации единых подходов к формированию и оцениванию основных видов речевой деятельности на этапе начального общего и основного общего образования» - в разделе «Методические материалы» раскрываются особенности соблюдения единых подходов к формированию и оцениванию основных видов речевой деятельности в начальной и основной школе Режим доступа: http://цыбулько.рф/download/ya-17Metod_materials_plus.pdf.

6. Рекомендации по формированию и реализации рабочих программ курсов внеурочной деятельности и дополнительных общеразвивающих программ

В 2019/2020 учебном году продолжается реализация в общеобразовательных организациях Мурманской области курса внеурочной деятельности «Час чтения» в рамках осуществления регионального образовательного проекта «Читающая школа».

С целью совершенствования коммуникативной компетенции учащихся целесообразно ввести в учебный план общеобразовательной организации

коммуникативно ориентированные курсы. В качестве основы для проектирования рабочих программ можно порекомендовать следующие методические пособия и авторские программы:

- Альбеткова Р.И. Русская словесность. От слова к словесности. 5–9 классы // Программы для образовательных учреждений: Русский язык. 5–9 классы, 10–11 классы / сост. Е.И. Харитонова. – М.: Дрофа, 2008. – С. 141–148. Уроки словесности обогатят учащихся знаниями о возможностях русского языка, позволят познать законы употребления различных стилей литературного языка. Они помогут осознать красоту родного языка, его неисчерпаемые возможности в выражении любой мысли, любого чувства, а также активно использовать богатства языка в собственных высказываниях. Скачать методические пособия для учителя с 5 по 9 класс (отдельными изданиями) можно по ссылке: https://drofa-ventana.ru/metodicheskaja-pomosch/materialy/predmet-russkiy-yazyk_klass-5_umk-liniya-umk-r-i-albetkovoy-russkiy-yazyk-russkaya-slovesnost_type-metodicheskoe-posobie/?klass[]=klass-6&klass[]=klass-7&klass[]=klass-8&klass[]=klass-9.

- Шапиро Н.А. Готовимся к сочинению. Тетрадь-практикум для развития письменной речи. Методические рекомендации. 5–9 классы. – Учебное пособие. – М.: Просвещение, 2016. – 64 с. – (Учимся с «Просвещением». «Просвещение» – учителю.) Методические рекомендации относятся к серии тетрадей-практикумов для развития письменной речи учащихся 5–9 классов. Автор серии – учитель русского языка и литературы, методический редактор журнала «Русский язык» ИД «Первое сентября» Н.А. Шапиро. Зарегистрироваться на сайте издательства и скачать пособие можно по ссылке: http://catalog.prosv.ru/item/24758.

- Аннушкин В.И. Как преподавать риторику. 10–11 классы. – М.: Просвещение, 2012. Пособие предназначено для учителей, работающих по факультативному курсу «Риторика». В книге раскрываются особенности содержания курса, даётся обширный комментарий к работе над каждой главой учебного пособия. Особое внимание уделено системе отношений учитель – ученик на «риторическом» уроке. Преподавание курса ведется с использованием методического пособия для учащихся (Риторика. 10–11 классы: пособие для учащихся общеобразоват. учреждений. – М.: Просвещение, 2012. – 239 с.). Информация о пособии по ссылке: http://catalog.prosv.ru/item/3881.

- Михальская А.К. Риторика. 10–11 классы. Базовый уровень. Методические рекомендации и рабочая программа. – М.: Дрофа. Скачать пособие можно по ссылке:
https://drofa-ventana.ru/upload/iblock/fa7/fa737d9a2eda3d073a86287560d09e40.pdf.

- Егорова Л.К. Заговори, чтобы я тебя увидел (Культура речи. Языковая норма). Программа рассчитана на учащихся 9 или 10 классов и предполагает повторение и расширение представлений учащихся о типах норм русского языка. Скачать рабочую программу элективного курса можно по ссылке: https://spbappo.ru/struktura/institut-obschego-obrazovaniya/kafedra-filologicheskogo-obrazovaniya/

С целью развития читателя-школьника, совершенствования предметных

компетенций учащихся по литературе для проектирования рабочих программ курсов части учебного плана, формируемой участниками образовательных отношений, можно порекомендовать следующие методические пособия:

- Кутейникова Н.Е. Формирование читательской компетенции школьника. Детско-подростковая литература XXI века : учеб. пособие для общеобразоват. организаций / Н.Е. Кутейникова, С.П. Оробий. – М.: Просвещение, 2016. – 220 с. – (Учимся с «Просвещением». «Просвещение» – учителю). Пособие содержит обзор современной отечественной и зарубежной детско-подростковой литературы, а также методические рекомендации, посвящённые формам и приёмам работы с ней на уроке и во внеурочной деятельности школьников. Издание адресовано учителю. Зарегистрироваться на сайте издательства и скачать пособие можно по ссылке: http://catalog.prosv.ru/item/4775.

- Щербакова О.И. Виды сочинений по литературе. 10–11 классы. Пособие для учителей общеобразовательных организаций. – М.: Просвещение, 2015. – 143 с. – (Учимся с «Просвещением». «Просвещение» – учителю). Методическое пособие поможет учителям в подготовке старшеклассников к написанию сочинений. В пособии характеризуются разновидности сочинений; показывается методика школьного анализа того или иного произведения; даются конкретные советы по формулированию тем, отбору литературных аргументов, по организации анализа сочинений с опорой на современные критерии оценивания экзаменационных сочинений, рекомендованные Рособрнадзором; чётко сформулированы сами критерии. Зарегистрироваться на сайте издательства и приобрести пособие можно по ссылке: http://catalog.prosv.ru/item/4720.

- Маканина С.И. Теория и практика анализа художественного текста. Данный элективный курс рассчитан на 68 часов и предназначен для учащихся старших классов, ориентированных на подготовку к единому государственному экзамену по литературе. Основная цель курса – развитие умений и навыков филологического анализа литературного произведения, полученных в 5–9 классах на основе системы знаний по теории литературы и русскому языку и расширяемых в старших классах. Скачать рабочую программу можно по ссылке: https://spbappo.ru/struktura/institut-obschego-obrazovaniya/kafedra-filologicheskogo-obrazovaniya/

Рекомендации по реализации календаря памятных дат, календаря образовательных событий

В соответствии с Порядком формирования календаря образовательных событий, приуроченных к государственным и национальным праздникам Российской Федерации, памятным датам и событиям российской истории и культуры (утв. 01.07.2016 г. № НТ-18/08 вн.), Календарь образовательных событий формируется ежегодно на один учебный год и включает в себя:

– образовательные события, приуроченные к государственным и национальным праздникам Российской Федерации;

– образовательные события, посвященные памятным датам и событиям российской истории и культуры;

– всероссийские тематические уроки.

Кроме того, Минпросвещения РФ рекомендует включать в программы воспитания и социализации образовательные события, посвященные местным и региональным памятным датам и событиям. Методические рекомендации по проведению образовательных событий регулярно размещаются на сайте федерального государственного автономного образовательного учреждения дополнительного профессионального образования «Академия повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования» («Центр реализации государственной образовательной политики и информационных технологий»). Режим доступа: https://eit.edu.ru/event-calendar/?page=1

Учитывая, что в Календаре есть традиционные мероприятия, связанные с русским языком и литературой, рекомендуется изучить методические материалы по их проведению, и использовать в организации внеурочной деятельности и при проведении тематических уроков, посвященных таким событиям, как:

Международный день грамотности (8 сентября);

Международный день школьных библиотек (27 октября);

День родного языка (21 февраля);

День славянской письменности и культуры (24 мая);

День русского языка – Пушкинский день России (6 июня);

Всероссийская неделя детской и юношеской книги и др.

Целью тематических образовательных событий может являться создание педагогических условий для формирования гражданских и патриотических чувств обучающихся через обращение к культурному наследию и современным произведениям российской литературы.

Основными задачами уроков/занятий в таком случае являются:

– содействие формированию у обучающихся интереса к русскому языку и отечественной литературе;

– вовлечение обучающихся и их родителей в культурные мероприятия, посвященные русскому языку и чтению;

– раскрытие значимости достижений российской литературы и русского языка для мировой культуры;

– изучение биографий великих деятелей российской литературы и лингвистики;

– воспитание современного читателя, думающего и испытывающего эстетическое наслаждение от общения с произведениями отечественной литературы.

Педагогическими основами и методическими условиями успешного проведения уроков/занятий являются:

– опора на межпредметные связи, актуализирующие знания обучающихся по истории развития отечественной литературы средствами истории Отечества, мировой художественной культуры, краеведения;

– реализация воспитательного потенциала учебных предметов, в содержании которых раскрываются аспекты отечественных образцов искусства

слова;

– опора на краеведческие материалы региональных и школьных музеев, отражающих биографию людей, связанных с языком и литературой;

– использование документальных материалов, исторических документов, информационных ресурсов, музыкальных и визуальных материалов;

– максимальное использование культурно-образовательного потенциала библиотек, школ искусств, иных учреждений.

8. Рекомендации об организации текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по русскому языку и по литературе в рамках внутренней системы оценки качества образования в общеобразовательной организации

Мониторинг образовательных достижений учащихся по русскому языку и литературе обязательно включается в систему внутришкольного мониторинга. Один из возможных подходов представлен в таблице 1.

Таблица 1.

№	Направление контроля	Объекты контроля	Цель	Измерители (КИМ), методики	Сроки, ответственный
1.					

Направления организации контроля по русскому языку и по литературе могут быть классифицированы по различным основаниям (по контролируемым разделам и темам содержания образования, по формируемым предметным компетенциям, по умениям и способам деятельности и др.). В таблице 2 указаны возможные направления организации контроля по русскому языку в соответствии со сведениями, изложенными в Кодификаторах элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников образовательных организаций по русскому языку.

Таблица 2.

По элементам содержания (контролируемые разделы)	По предметным компетенциям		По умениям и способам деятельности
Фонетика	Коммуникативная	Владение обучающимися продуктивными и рецептивными навыками речевой деятельности	Различные виды анализа

Лексика и фразеология	Лингвистическая	Знания о языке и речи; умение применять лингвистические знания в работе с языковым материалом, а также опознавательные, классификационные, аналитические учебно-языковые умения и навыки	Аудирование
Морфемика и словообразование	Языковая	Умения и навыки обучающихся, связанные с соблюдением языковых норм: лексических, грамматических, стилистических, орфографических, пунктуационных	Чтение
Грамматика. Морфология	Культурологическая		Письмо
Грамматика. Синтаксис			Говорение
Орфография			
Пунктуация			
Речь			
Языковые нормы			
Выразительность русской речи			
Информационная обработка текстов различных стилей и жанров			

Целесообразно включать во внутришкольный мониторинг качества образования по русскому языку, независимо от контролируемого на данный момент планируемого результата, вопросы и задания на такие традиционно трудные для учащихся темы, как:

- орфоэпические нормы;
- лексические нормы (употребление слова в соответствии с точным лексическим значением и требованием лексической сочетаемости);
- классификация орфограмм в различных морфемах;
- правописание -Н- и -НН- в различных частях речи;
- правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий;
- правописание НЕ и НИ;
- знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями,

грамматически не связанными с членами предложения;

- знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи;
- средства связи предложений в тексте;
- функционально-смысловые типы речи.

Возможные направления организации контроля по литературе в соответствии со сведениями, изложенными в Кодификаторах элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников образовательных организаций по литературе и Примерной программе основного общего образования, указаны в таблице 3.

Таблица 3.

По элементам содержания (контролируемые разделы)	По предметным компетенциям	По уровням сформированности читательской культуры
Сведения по теории и истории литературы	Читательская	I уровень
Из древнерусской литературы	Литературоведческая	II уровень
Из литературы XVIII века	Речевая	III уровень
Из литературы первой половины XIX века		
Из литературы второй половины XIX века		
Из литературы конца XIX – начала XX века		
Из литературы первой половины XX века		
Из литературы второй половины XX века		
Из зарубежной литературы		

Примерная программа основного общего образования по литературе содержит подробное описание каждого уровня развития читательской культуры. Для удобства использования этот материал можно представить в виде таблицы (Таблица 4).

Таблица 4.

Уровень развития читателя-школьника[1]	Описание	Основные виды деятельности, позволяющие диагностировать возможности читателя	Типы соответствующих диагностических заданий
I уровень	Определяется наивно-реалистическим восприятием литературно-художественного произведения как истории из реальной жизни (сферы так называемой «первичной действительности»). Понимание текста на этом уровне осуществляется на основе буквальной «распаковки» смыслов; к художественному миру произведения читатель подходит с житейских позиций. Такое эмоциональное непосредственное восприятие создает основу для формирования осмысленного и глубокого чтения, но с точки зрения эстетической еще не является достаточным. Оно *характеризуется способностями читателя воспроизводить содержание литературного произведения, отвечая на*	• акцентно-смысловое чтение; • воспроизведение элементов содержания произведения в устной и письменной форме (изложение, действия по заданному алгоритму с инструкцией); • формулировка вопросов; • составление системы вопросов и ответы на них (устные, письменные)	• выразительно прочтите следующий фрагмент; • определите, какие события в произведении являются центральными; • определите, где и когда происходят описываемые события; • опишите, каким вам представляется герой произведения, прокомментируйте слова героя; • выделите в тексте наиболее непонятные (загадочные, удивительные и т. п.) для вас места; • ответьте на поставленный учителем/автором учебника вопрос; определите, выделите, найдите, перечислите признаки, черты, повторяющиеся

[1] Разумеется, ни один из перечисленных уровней читательской культуры не реализуется в чистом виде, тем не менее, условно можно считать, что читательское развитие школьников, обучающихся в 5–6 классах, соответствует первому уровню; в процессе литературного образования учеников 7–8 классов формируется второй ее уровень; читательская культура учеников 9 класса характеризуется появлением элементов третьего уровня. Это следует иметь в виду при осуществлении в литературном образовании разноуровневого подхода к обучению, а также при проверке качества его результатов.

	тестовые вопросы (устно, письменно) типа «Что? Кто? Где? Когда? Какой?», кратко выражать/определять свое эмоциональное отношение к событиям и героям – качества последних только называются/перечисляются; способность к обобщениям проявляется слабо		детали и т. п.
II уровень	Обучающийся понимает обусловленность особенностей художественного произведения авторской волей, однако умение находить способы проявления авторской позиции у него пока отсутствуют. У читателей этого уровня формируется стремление размышлять над прочитанным, появляется умение выделять в произведении значимые в смысловом и эстетическом плане отдельные элементы художественного произведения, а также возникает стремление находить и объяснять связи между ними. Читатель этого уровня пытается аргументированно отвечать на вопрос «Как устроен текст?», *умеет выделять крупные единицы произведения, пытается определять связи между ними для доказательства*	Устное и письменное выполнение аналитических процедур с использованием теоретических понятий: • нахождение элементов текста; • наблюдение, описание, сопоставление и сравнение выделенных единиц; • объяснение функций каждого из элементов; • установление связи между ними; создание комментария на основе сплошного и хронологически последовательного анализа – *пофразового* (при анализе стихотворений и небольших прозаических произведений – рассказов, новелл)	• выделите, определите, найдите, перечислите признаки, черты, повторяющиеся детали и т. п.; • покажите, какие особенности художественного текста проявляют позицию его автора; • покажите, как в художественном мире произведения проявляются черты реального мира (как внешней для человека реальности, так и внутреннего мира человека); • проанализируйте фрагменты, эпизоды текста (по предложенному алгоритму и без него); • сопоставьте, сравните, найдите сходства и различия (как в одном тексте, так и между

	верности понимания темы, проблемы и идеи художественного текста. Понимание текста на этом уровне читательской культуры осуществляется поверхностно; ученик знает формулировки теоретических понятий и может пользоваться ими при анализе произведения (например, может находить в тексте тропы, элементы композиции, признаки жанра), но не умеет пока делать «мостик» от этой информации к тематике, проблематике и авторской позиции	или *поэпизодного*; проведение целостного и межтекстового анализа	разными произведениями); • определите жанр произведения, охарактеризуйте его особенности; дайте свое рабочее определение следующему теоретико-литературному понятию
III уровень	Определяется умением воспринимать произведение как художественное целое, концептуально осмыслять его в этой целостности, видеть воплощенный в нем авторский замысел. Читатель, достигший этого уровня, сумеет интерпретировать художественный смысл произведения, то есть отвечать на вопросы: «Почему (с какой целью?) произведение построено так, а не иначе? Какой художественный эффект дало именно такое построение, какой вывод на основе именно такого построения мы можем сделать о тематике,	устное или письменное истолкование художественных функций особенностей поэтики произведения, рассматриваемого в его целостности, а также истолкование смысла произведения как художественного целого; создание эссе, научно-исследовательских заметок (статьи), доклада на конференцию, рецензии, сценария и т.п.	• выделите, определите, найдите, перечислите признаки, черты, повторяющиеся детали и т. п. • определите художественную функцию той или иной детали, приема и т. п.; • определите позицию автора и способы ее выражения; • проинтерпретируйте выбранный фрагмент произведения; • объясните (устно, письменно) смысл названия произведения; • озаглавьте

	проблематике и авторской позиции в данном конкретном произведении?» Понимание текста на этом уровне читательской культуры осуществляется на основе «распаковки» смыслов художественного текста как дважды «закодированного» (естественным языком и специфическими художественными средствами[2])		предложенный текст (в случае если у литературного произведения нет заглавия); • напишите сочинение-интерпретацию; • напишите рецензию на произведение, не изучавшееся на уроках литературы

Для совершенствования профессиональных компетентностей учителей в осуществлении контрольно-оценочной деятельности, выработке единых подходов к оцениванию образовательных достижений учащихся, повышению объективности оценивания рекомендуется в рамках методической работы учителей-словесников изучить методические материалы, размещенные на сайте ФИПИ: «Методические рекомендации, необходимые для обеспечения реализации процедур контроля и оценки качества образования по основным разделам курса русского языка с использованием открытого банка оценочных средств. 5–9 классы (2016 г.)», «Методические рекомендации по использованию открытого банка оценочных средств по русскому языку с использованием заданий с устной формой ответа. 2–4 и 5–9 классы (2017 г.)», «Методические рекомендации для учителей русского языка, необходимые для обеспечения реализации процедур контроля и оценки качества образования по русскому языку для базового и углубленного уровней изучения предмета в 10–11 классах (2018 г.)», «Методические рекомендации, необходимые для обеспечения реализации процедур контроля и оценки качества образования по основным разделам курса русского языка («Чтение», «Письмо», «Слушание», «Говорение», «Основные разделы науки о языке»), включая и задания с устной формой ответа (2018 г.)». Режим доступа: http://www.fipi.ru/newrubank

Администрации ОО рекомендуется внести в план внутришкольного контроля качества образования следующие аспекты (в случае их отсутствия в плане):

1. Контроль формирования у учащихся умения создавать самостоятельное связное и непротиворечивое рассуждение с соблюдением правописных, речевых и грамматических норм при изучении различных учебных предметов.

[2] См. Лотман Ю.М. История и типология русской культуры. – СПб.: Искусство-СПБ, 2002. – С. 16.

2. Регулярный контроль т.н. «трудных» тем, знания учащимися ряда лингвистических сведений, в первую очередь:

- группы вводных слов по значению,
- классификация частей речи в русском языке,
- разряды местоимений, наречий,
- классификация союзов, виды союзов по группам,
- способы выражения подлежащего и сказуемого в предложении,
- способы выражения обособленных членов предложения,
- классификация орфограмм, связанных с правописанием морфем,
- виды элементарных средств выразительности (эпитет, метафора, сравнение, олицетворение) и способы их выражения и т.д.

3. Контроль состояния начитанности учащихся в соответствии с рабочей программой по литературе в каждом классе с учетом сведений, содержащихся в Примерной программе.

4. Мониторинг качества проектирования и формирования метапредметных результатов при изучении учебных предметов и во внеурочной деятельности.

5. Организация межпредметного взаимодействия по различным аспектам повышения качества образовательных результатов.

9. Рекомендации по учету региональных особенностей Мурманской области при изучении русского языка и литературы

Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» формулирует в качестве принципа государственной политики «воспитание взаимоуважения, гражданственности, патриотизма, ответственности личности, а также защиту и развитие этнокультурных особенностей и традиций народов Российской Федерации в условиях многонационального государства» (ст. 3). Формирование гражданской позиции обучающихся определено требованиями ФГОС ОО и является одной из трудовых функций педагога, указанных в профессиональном стандарте «Педагог». Требования профессионального стандарта предполагают также сформированность у учителя русского языка умений вести постоянную работу с семьями обучающихся и местным сообществом по формированию речевой культуры, фиксируя различия местной и национальной языковой нормы, проявлять позитивное отношение к местным языковым явлениям, отражающим культурно-исторические особенности развития региона. Выполнение данных требований актуализирует необходимость учета региональных и этнокультурных особенностей Мурманской области при изучении русского языка и литературы.

Региональные и этнокультурные особенности Мурманской области на материале предметов «Русский язык» и «Литература» могут быть реализованы в рамках трех моделей.

1. Разработка и введение учебных курсов по лингвокраеведению, русскому речевому этикету и культуре речи, литературному краеведению (за счет части учебного плана, формируемой участниками образовательных отношений) или курсов внеурочной деятельности (в рамках плана внеурочной

деятельности).

Основная цель курса «Лингвокраеведение» - познакомить с особенностями регионального лингвистического пространства, дать основные сведения о топонимической системе Мурманской области, русских диалектах, распространённых на территории Мурманской области, познакомить с историей их формирования и современным состоянием, этнографическими особенностями данной местности, культурой и бытом народов, её населяющих, т.к. «Кольский Север был и остается перекрестком культур» (Разумова И.А., Петров В.П.).

Цель курса «Русский речевой этикет и культура речи» - формирование коммуникативной компетенции обучающихся, связанной со способностью осуществлять коммуникативно-целесообразное взаимодействие с окружающими людьми в процессе речевого взаимодействия.

Цель включения учебного курса «Литературное краеведение» в образовательную программу - вызвать у учащихся интерес к своей родине, пробудить чувство уважения и любви к своему краю, литературе и культуре Мурманской области.

2. Включение в содержание учебного предмета «Русский язык» учебных модулей «Лингвокраеведение» и/или «Русский речевой этикет и культура речи», в содержание учебного предмета «Литература» учебного модуля (курса) «Литературное краеведение».

3. Изучение содержательных линий «Лингвокраеведение», «Русский речевой этикет и культура речи», «Литературное краеведение» дисперсно в соответствии со структурой, логикой и последовательностью тематического плана учебных предметов «Русский язык» и «Литература» в 5–9 классах.

При изучении литературы Кольского края рекомендуем включить в программы произведения современного писателя Д.В. Ищенко. Дмитрий Ищенко – журналист, сценарист, продюсер. Родился в городе Апатиты. Окончил Московский государственный университет печати. Живет в Мурманске. Победитель и лауреат многочисленных фестивалей и конкурсов, в том числе фестиваля документальных фильмов и телевизионных программ «Северный характер» (2016), конкурса «Новая детская книга» (РОСМЭН) (2016), специального сценарного конкурса Федерального Фонда социальной и экономической поддержки отечественной кинематографии (2016), конкурса сценариев полнометражных художественных фильмов международного благотворительного кинофестиваля «Лучезарный ангел» (2015), литературной премии им. И.П. Белкина (2013), конкурса сценариев художественных фильмов на Международном кинофестивале «Сталкер» (Москва) (2007), конкурса сценарных заявок документальных фильмов «Место действия – Россия» (Гильдия документального кино, Министерство культуры РФ, ОРТ) (2002), конкурса сценариев и сценарных заявок «Нормальная жизнь в нормальной стране (Союз Правых Сил и журнал «Искусство кино») (2001) и др.

Повесть Д. Ищенко «Териберка», опубликованная в журнале «Октябрь», вошла в шорт-лист национальной премии им. И. П. Белкина за 2012 год. Повесть

«В поисках мальчишеского бога» в 2016 году заняла 3 место в номинации «Родная природа» конкурса «Новая детская книга».

Учащимся старших классов можно предложить для чтения и обсуждения трилогию Д. Коржова «Мурманцы». Дмитрий Коржов - выпускник исторического факультета Мурманского пединститута и столичного литературного института имени Горького. Автор нескольких сборников стихов. Лауреат премии Баёва ‑ Подстаницкого (1993). Работает обозревателем в областной газете «Мурманский вестник». Руководит литературным объединением в Мурманске при отделении Союза писателей России. Начало трилогии «Мурманцы» увидело свет в 2008-м году. Действие романа разворачивается во времена британской интервенции. Вторая часть, вышедшая в 2012-м году, освещает события Великой Отечественной войны в столице Заполярья. Третья, опубликованная в 2015-м, рассказывает про удивительную эпоху «оттепели» (1960-е) в Мурманске. Публикация трилогии осуществлена на грант губернатора Мурманской области на издание литературного наследия мурманских писателей.

10. Рекомендации по использованию УМК в образовательной деятельности по русскому языку и литературе с учетом нового ФПУ

Педагогические работники имеют право на выбор учебников, учебных пособий, материалов и иных средств обучения и воспитания в соответствии с образовательной программой и в порядке, установленном законодательством об образовании (п. 4 ч. 3 ст. 47 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»).

Выбор учебников и учебных пособий осуществляется из включенных в федеральный перечень учебников, рекомендуемых к использованию при реализации образовательных программ основного общего и среднего общего образования, который определен приказом Минпросвещения России от 28 декабря 2018 г. № 345 «О федеральном перечне учебников, рекомендуемых к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования». Указанный нормативный документ доступен по ссылке: http://fpu.edu.ru/materialy-nms/prikazy-minobrnauki-rossii-reglamentiruyushchie-fe/

Все учебно-методические комплексы (далее – УМК) по русскому языку и литературе, включённые в федеральный перечень, относятся к завершенным предметным линиям учебников, обеспечивающим преемственность изучения русского языка и литературы на соответствующем уровне общего образования. Каждый УМК имеет электронное приложение, дополняющее учебник и представляющее собой структурированную совокупность электронных образовательных ресурсов, предназначенных для применения в образовательной деятельности совместно с учебником; методическое пособие для учителя, содержащее материалы по методике преподавания, изучения учебного предмета. Подробная информация об учебниках и методических шлейфах к ним представлена на официальных сайтах издательств.

Перечень организаций, которые осуществляют выпуск учебных пособий, допущенных к использованию в учебных заведениях, определён приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 09.06.2016 № 699 «Об утверждении перечня организаций, осуществляющих выпуск учебных пособий, которые допускаются к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования». Документ доступен по ссылке: http://fpu.edu.ru/files/contentfile/109/prikaz-699-ot-09.06.2016-perechen-organizacij.pdf

11. Информационные ресурсы, обеспечивающие методическое сопровождение образовательной деятельности по предметам «Русский язык» и «Литература»

Методическое сопровождение образовательной деятельности по предметам «Русский язык» и «Литература, помимо указанных выше, обеспечивают информационные ресурсы – официальные сайты следующих организаций и проектов:

- Общероссийская общественная организация «Ассоциация учителей литературы и русского языка». Цели Ассоциации: объединение усилий граждан и юридических лиц в деле формирования у широкого круга лиц бережного и ответственного отношения к русскому языку; консолидация сил преподавателей в целях формирования интереса у школьников к богатому наследию русской классической и современной литературы; создание единого информационного пространства, необходимого для распространения в профессиональном сообществе современных технологий преподавания. Основные задачи: повышение воспитательной и развивающей роли русского языка в деле формирования у школьников гражданского самосознания; содействие созданию условий для профессионального общения педагогов и обмена опытом; оказание помощи в установлении постоянных связей между преподавателями и другими специалистами в области русского языка и литературы; содействие повышению престижа педагогической профессии; проведение общественной экспертизы учебно-методической литературы; содействие социально-правовой защищенности учителей; содействие распространению и изучению русского языка в странах СНГ и в мире. Адрес сайта АССУЛ: http://uchitel-slovesnik.ru.

- Научно-методический совет при Общероссийской общественной организации «Ассоциация учителей литературы и русского языка» был создан в рамках проекта «Методическая наука – школьному филологическому образованию». Цели и задачи работы Совета носят созидательный характер и направлены на достижение продуктивного синергетического эффекта при взаимодействии разных научных школ и направлений и воплощение передовых научных идей в школьную практику, на совершенствование качества обучения по предметам «Литература» и «Русский язык» и повышение уровня профессиональной компетентности учителя-словесника. Официальный сайт НМС: https://www.nmsovet.ru.

- Проект «Российская электронная школа» создается в рамках исполнения подпункта «б» пункта 1 Перечня поручений Президента Российской Федерации от 2 января 2016 г. № Пр-15ГС с целью обеспечения массового использования дидактических и методических образовательных ресурсов в образовательной деятельности всеми участниками образовательных отношений: обучающимися, родителями (законными представителями) несовершеннолетних обучающихся, педагогическими работниками, организациями, осуществляющими образовательную деятельность. Адрес проекта: http://resh.edu.ru/about.

- Справочно-информационный портал «ГРАМОТА.РУ». Предлагаемые справочно-информационным порталом материалы систематизируют и обобщают сведения о русском языке как языковой системе, причем трактуя спорные теоретические вопросы в свете основных учебных комплексов, используемых в школе. Портал дает возможность ознакомиться с материалами различных лингвистических словарей, исследованиями в области истории языка, с документами Министерства образования и науки РФ, касающимися выпускных экзаменов, содержит электронные учебники и интерактивные диктанты. Адрес портала: http://gramota.ru

- Информационно-справочная система «Национальный корпус русского языка». Система представляет собой собрание текстов в электронной форме по русскому языку. Проект содержит подборку письменных и устных текстов, представленных в языке (художественные разных жанров, публицистические, учебные, научные, деловые, разговорные, диалектные и т.п.); собрание текстов, интересных или полезных для изучения языка. С помощью корпуса можно быстро и эффективно проверить особенности употребления незнакомого слова или грамматической формы у авторитетных авторов. Таким образом, национальный корпус обращен ко всем, кто в силу разных причин ищет ответ на вопросы об устройстве и функционировании языка. Адрес Корпуса: http://www.ruscorpora.ru/

- Фундаментальная электронная библиотека «Русская литература и фольклор» (ФЭБ) – это сетевая многофункциональная информационная система, аккумулирующая информацию различных видов (текстовую, звуковую, изобразительную и т. п.) в области русской литературы XI–XX вв. и русского фольклора, а также истории русской филологии и фольклористики. ФЭБ представляет собой, во-первых, репозиторий текстов (источников, исследовательской и справочной литературы), а во-вторых, эффективный инструмент для их анализа. Электронная форма представления информации и современное программное обеспечение предоставляют исследователям и читателям качественно новые, по сравнению с традиционными, средства работы с огромными информационными массивами. Адрес библиотеки http://feb-web.ru.

Дмитриева Ольга Константиновна,
доцент ГАУДПО М О»ИРО», к.п.н.