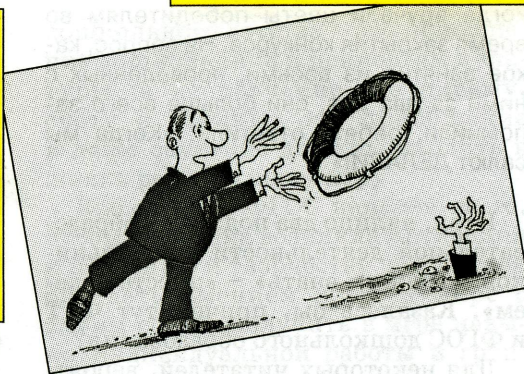


## Готово ли дошкольное образование к решению задач ФГОС?

(Размышления)

О.В. Чиндилова



Начну свои размышления с воспоминаний о «доисторических», «до-ФГОСских» временах.

Несколько лет назад (это было в начале мая) проходил финал одного из конкурсов профессионального мастерства воспитателей ДОУ. Финалисты сами выбирали возрастную группу детей, с которыми хотели бы работать, и тему открытого занятия (тогда это слово ещё не было подвергнуто остракизму и тем более запрету).

Никого не удивило, что большинство участников выбрали старших дошкольников. Получилось так, что по жеребьёвке в один и тот же день в одной группе детей два конкурсанта должны были провести занятия по одной теме – «Салют Победы».

Первой с детьми работала молодая, но уже заслуженная воспитательница, победитель многих региональных конкурсов.

В небольшом групповом помещении нашлось место для проектора, компьютера, стола для наглядных пособий, ширмы, за которой располагались помощники, группа поддержки. Несколько ребятшек, стульчики которых разместили за столиком с проектором, оказались стиснуты со всех сторон.

За 25 минут работы воспитательница много успела: сменялись, мелькая, слайды, звучала музыка, демонстрировались солдатские вещи (шинель, фляжка и проч.). Как и положено, в определённое время дети выполнили упражнения физкультминутки. В конце занятия им даже разрешили подойти к столу с солдатскими вещами, которые, однако, ни в коем случае нельзя было трогать руками.

Конкурсантка осталась чрезвычайно довольна собой. К главным своим достижениям она отнесла исполь-

зование информационно-коммуникационных (ИК) технологий.

Кстати, предлагаю остановиться и подумать, почему технические средства сегодня массово называют ИКТ, ИК-технологиями. По-моему, давно настало время развести эти понятия в сознании педагогов-практиков, и не только их.

Через одно занятие эти же дети, но уже в полном составе группы, пришли к другому педагогу, которому, по-видимому, никто не подсказал, что для курсной работы можно брать не всех воспитанников. Места было мало, поэтому конкурсант вынес из помещения все детские стульчики. Занятие началось с объявления темы: «Салют Победы». В ответ прозвучало: «А мы уже всё ЗНАЕМ!» Надо заметить, что педагога такие реплики обрадовали (рассказывать не надо!). Конечно, разговор о Салюте Победы всё-таки состоялся, но конкурсант от разговоров быстро перешёл к другим этапам своего замысла. Сначала дети раскрасили чистые листы бумаги чем хотели и как хотели. Затем они высушили свои пёстрые листы, нарезали их на отдельные полоски-ленточки и завили их кто чем и как мог. Педагог всегда был вместе с детьми, но ничего не делал за них. Потом все вместе сдвинули столы, намотали всю кудрявую пестроту на пальцы, бегали по свободному пространству и выпускали залпы «салюта» с криками «Ура!».

Другие финалисты главным недостатком проведённого занятия назвали отсутствие физкультминутки. Печально, что с мнением жюри, которое второе занятие оценило выше, не все согласились. Зато всё расставили по местам дети той же подготовительной группы,

когда вручали цветы победителям во время закрытия конкурса. На вопрос, какое занятие из восьми, проведённых с ними за два дня, они больше всего запомнили, ребята ответили: «Когда мы салют ДЕЛАЛИ!»

Итак, налицо два подхода к образовательной деятельности дошкольников: «должны знать» – «вместе делаем». Казалось бы, причём тут ФГТ и ФГОС дошкольного образования?

Для некоторых читателей, вероятно, необходимо уточнить, что такое ФГТ и «доФГТвские» времена.

Каждый исторический период образования дошкольников характеризовался в России определённой установкой: на обучение (60–70-е годы прошлого века), на воспитание (80–90-е годы прошлого века). Термин «дошкольное образование» вошёл в обиход лишь с принятием в 1992 г. Федерального закона «Об образовании» (ст. 18).

Система дошкольного образования продолжила меняться и в XXI в., и эти изменения нашли отражение в Федеральных государственных требованиях – «нормах и положениях, обязательных при реализации основной общеобразовательной программы дошкольного образования образовательными учреждениями».

Всего были приняты две группы ФГТ: «Федеральные государственные требования к структуре основной общеобразовательной программы дошкольного образования» (Приказ МОН РФ № 655 от 23 ноября 2009 г.) и «Федеральные государственные требования к условиям реализации основной общеобразовательной программы дошкольного образования» (Приказ МОН РФ № 2151 от 20 июля 2011 г.).

Предполагалось, что ФГТ будут действовать достаточно долго. Однако с принятием нового закона «Об образовании в РФ», который вступил в силу с 1 сентября 2013 г., дошкольное образование перестало быть «ступенью», а стало полноценным первым «уровнем общего образования».

Наступил следующий этап реформирования дошкольного образования – введение ФГОС до-

школьного образования: «Образовательные программы дошкольного образования разрабатываются и утверждаются организацией, осуществляющей образовательную деятельность, в соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом дошкольного образования и с учётом соответствующих примерных образовательных программ дошкольного образования» (ст. 12.6).

Что же осталось нам в наследство от ФГТ, несмотря на всю скоротечность их судьбы? Конечно, можно вспомнить и бумагопоток, хлынувший на управленцев и практиков; и неразбериху с мониторингом планируемых результатов; и пресловутые десять образовательных областей, кем-то определённые как обязательные и единственно верные; и т.д. и т.п. Но именно ФГТ предложили альтернативу доминирующему во многих комплексных программах предметному принципу, заявили как норму принципиально иной способ взаимодействия и взаимосвязи компонентов основных общеобразовательных программ дошкольного образования – на основе принципа интеграции разных видов детской деятельности. При этом в ФГТ была использована наиболее современная и достаточно полная типология различных видов детской деятельности.

По замыслу разработчиков ФГТ, новые требования к дошкольному образованию были направлены на создание оптимальных условий для развития детей дошкольного возраста в современных условиях, реализации права ребёнка на доступное, качественное образование.

Для системы дошкольного образования изменения такого рода предполагают

– во-первых, иной подход к организации образовательного процесса: не через систему занятий по расписанию, а через адекватные возрасту формы работы с детьми;

– во-вторых, особое внимание к игре как форме организации детской деятельности;

– в-третьих, признание ведущей роли игровой деятельности, через которую педагоги решают все обра-

зовательные задачи, в том числе и обучение;

– перенос акцента со знаний, умений и навыков на формирование общей культуры детей, для чего нужны такие формы работы с ними, которые позволили бы педагогам на практике ориентироваться на индивидуальность каждого ребёнка.

И опять предлагаю остановиться и подумать, на каком основании слово *занятие* (организованная форма работы с детьми) легко и бездумно повсеместно заменяется на *НОД* (непосредственно образовательную деятельность).

По сути, ФГТ предложили модель организации оптимального образовательного процесса, которая способна обеспечить максимальное раскрытие природного потенциала каждого ребёнка независимо от состояния его здоровья. Модель направлена на то, чтобы как можно меньше прерывать деятельность детей и мешать ей; на свободное распределение деятельности детей педагогом (воспитателем) в зависимости от решаемых задач, эмоционального состояния детей, погодных условий, объёма и сложности предлагаемого материала.

Сегодня дошкольное образование замерло в ожидании ФГОС, таких же по структуре, как и ФГОС для начального, основного, полного общего образования, т.е. с требованиями к структуре основной образовательной программы, условиям её реализации и результатам её освоения. И возникает устойчивое ощущение, что осваивать ФГОС начнём опять, воюя с принципами, подходами, словами, забывая о сути.

В основу первого для дошкольников стандарта положена культурно-историческая методология. Отсюда определены

- ключевой принцип стандарта – поддержка разнообразия детства;
- ведущая образовательная технология – развивающее взаимодействие ребёнка со взрослыми и сверстниками.

ФГОС, как и ФГТ, не допускает переноса учебной модели образования на жизнь ребёнка дошкольного возраста. Ключевая линия

дошкольного детства – это приобщение дошкольника к ценностям культуры, а не обучение его письму, счёту и чтению. Это приобщение и даже обучение должны входить в жизнь ребёнка через игру.

Кроме того, ФГОС нацелен на то, чтобы у ребёнка возникла мотивация к познанию и творчеству. Он должен овладеть умением жить в мире с самим собой, получить в игре навыки индивидуальной работы и группового взаимодействия, научиться учиться.

Замечательные и такие понятные послы, намерения!

Однако в сентябре 2013 г. на Первом (!) съезде работников дошкольного образования с высокой трибуны были озвучены критерии, в соответствии с которыми планируется определять готовность детского сада к работе по ФГОС:

1. Разработана новая образовательная программа.
2. Определён перечень используемых пособий.
3. Создана нормативная база. Разработаны различные локальные акты.
4. Определена модель организации образовательного процесса.
5. Решены вопросы кадрового, материально-технического и прочего обеспечения.

6. Все педагоги прошли курсы повышения квалификации.

Всё правильно. Или неправильно? И сможет ли обязательное и срочное повышение квалификации помочь педагогу отказаться от привычного «должны узнать»?

Последнюю зарисовку делаю по свежим, «постФГТвским» следам.

Победитель конкурса профессионального мастерства проводит НОД (не занятие!), на практике демонстрирует присутствующим реализацию принципа интеграции.

За 30 минут моделируются различные жизненные ситуации (очередные модные слова; в некоторых разработках для педагогов встречаются также «естественные ситуации»). Моделирует их педагог, детям же по большей части они вообще не понятны. На определённом этапе педагогу надо включить детей в одну из жизненных ситуаций: «Пред-

ставьте, что вам предстоит собрать команду для участия в соревнованиях. Как вы это будете делать?» После этого несколько ребят по очереди берут мячи из корзины и бросают их в другую корзину. Одному мальчику педагог надела огромные бумажные очки, что, впрочем, не помешало ему точно бросить мяч и попасть. Зато, как только очки «украсили» лицо мальчика, почти все ребята в группе начали показывать на него пальцем, смеяться и выкрикивать: «Очкарик!» Но этого педагог НЕ УСЛЫШАЛА – она была занята моделированием «жизненной» ситуации.

Кстати, среди запланированных результатов НОД педагог записала: «...должны узнать значение слова *толерантность*».

Сегодня в России в сфере дошкольного образования (примерно 60 тыс. образовательных учреждений) работают свыше полутора миллионов человек. Из них 700 тыс. – педагоги, которые занимаются образованием около 5 млн детей младенческого, раннего и дошкольного возрастов...

## Проблемы дошкольного образования в свете стандартизации

Л.В. Трубайчук

В данной статье анализируется состояние дошкольного образования до и после принятия Федерального государственного образовательного стандарта (ФГОС), рассматриваются проблемы социального развития ребёнка дошкольного возраста в свете стандартизации, отношение общества и государства к проблемам дошкольного детства.

*Ключевые слова:* дошкольное детство, Федеральные государственные требования (ФГТ), Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования (ФГОС ДО), социальное развитие, социально-коммуникативное развитие, личностное развитие дошкольника, индивидуальные особенности ребёнка, образовательный маршрут.

К новому учебному году был подготовлен проект Федерального государственного общеобразовательного стандарта дошкольного образования (ФГОС ДО). В первую очередь отметим, что в нём есть существенные расхождения с вышедшими в 2009 г. Федеральными государственными требованиями (ФГТ) к структуре основной образовательной программы дошкольного образования (ООП ДО). Это был поистине революционный переворот в дошкольном образовании с позиций XXI в., учитывающий особенности современного ребёнка и запросы общества, в котором он живёт. ФГТ чётко обозначал 10 образовательных областей, 5 из которых были новыми, но необходимыми для дошкольного образования: «Здоровье», «Безопасность», «Познание», «Коммуникация», «Социализация». Для каждой области были сформулированы задачи, на основании которых разрабатывались примерные программы, строился образовательный процесс в конкретном детском саду.

Ценным требованием к программе дошкольного образования было введение принципа интеграции, который отменял учебные занятия в детском саду, дублирующие учебный процесс в начальной школе и не соот-

*Ольга Васильевна Чиндилова – доктор пед. наук, заслуженный учитель РФ, координатор дошкольного направления Образовательной системы «Школа 2100», профессор кафедры начального и дошкольного образования ФГАОУ АПК и ППРО, г. Москва.*

ПЛЮС ДО  
и ПОСЛЕ

НАЧАЛЬНАЯ ШКОЛА

ветствующие познавательной природе ребёнка дошкольного возраста, и предполагал объединение образовательных областей, а также различных видов деятельности.

К сожалению, многие положения, заявленные в ФГТ, исчезли из ФГОС ДО. Осталось 5 образовательных областей, названных линиями развития. Они, бесспорно, важны для дошкольного образования, но по сути это шаг назад, во вчерашний день. Авторам примерных программ, таким как «Успех», «Радуга», «Детство», «Детский сад 2100» и др., которые создавались с учётом целей и задач ФГТ, надо вновь перестраиваться. А как быть образовательным коллективам, которые освоили данные программы и, работая по ним, получают положительные результаты? Всё это вызывает недоумение и множество вопросов. Тем не менее документ принят, и дошкольным организациям надо начинать реализовывать его.

Меня как учёного и практика не может не радовать, что в стандарте, пусть в модернизированном виде, осталась образовательная область «Социально-коммуникативное развитие» (вместо «Социализация» и «Коммуникация»). Современный ребёнок стремится к самоутверждению и персонализации себя, но в нём необходимо воспитать социально значимые качества и научить быстро и гибко адаптироваться в социуме, помочь через культуру и способы общения войти в социальную жизнь.

Социальное развитие дошкольника определяется как целенаправленный процесс непрерывного и органического социально контролируемого вхождения ребёнка в социум, процесс присвоения им социальных норм и культурных ценностей при непосредственном участии значимого взрослого, на основании чего происходит самопознание и самоизменение человека уже на раннем этапе онтогенеза. Социально-коммуникативное развитие дошкольников предполагает организацию дошкольного образовательного процесса с опорой на межличностное общение, складывающегося под воздействием социальных норм, эталонов, ценностей, усвоенных средствами культуры. Новая пози-

ция социального развития ребёнка является основанием для вхождения в социум через освоение системы потребностей, социальных интересов, ценностных ориентаций, связанных с системой межличностных отношений, коммуникацией с другими людьми. Процесс социализации обеспечивается в ходе деятельности, общения и в поведении, за счёт чего происходит накопление личностного и социального опыта.

Основатель культурно-исторической концепции развития личности Л.С. Выготский считал, что развитие ребёнка осуществляется от социального к индивидуальному, и в этом процессе среда учебного учреждения, в частности процесс обучения, выступает источником не только развития высших психических функций, но и создает человека как социальное существо. Вне взаимодействия с обществом ребёнок никогда не разовьёт в себе тех качеств, которые возникли в результате развития всего человечества. Воспитание побуждает ребёнка к общению, партнёрским взаимоотношениям со взрослыми и сверстниками [3].

Проводя ежегодный городской конкурс для детей старшего дошкольного возраста «Почемучки», мы наблюдали следующий настораживающий факт: сегодняшние дошкольники активны, любознательны, хорошо разбираются в компьютере, но при этом не умеют работать в команде, помогать друг другу, договариваться между собой. Эта особенность была характерна для всех команд (их насчитывалось 15, в каждой по 3 человека). Поодиночке дети выполняли задания хорошо и быстро, но быть командой им оказалось трудно, так как у них не была сформирована система межличностных отношений. Она может быть выстроена только в процессе образовательной деятельности, в центре которой находится диалог ребёнка со сверстниками и взрослыми.

Стандарт чётко ставит задачу в данной образовательной области: «...формирование готовности к совместной деятельности со сверстниками» [5]. Естественно, что в детском саду следует изменять формы организации образовательного процесса, больше внимания уделять совместной кол-

лективной, парной и групповой формам организации сотрудничества ребёнка со сверстниками. Для мотивации совместной деятельности надо ориентировать детей на открытие знаний именно через сотрудничество, через поиск ответов на «почемучкины вопросы», интересные познавательные задачи и ситуации.

Соплёмся на мнение Д.И. Фельдштейна, который подчёркивает, что активность ребёнка есть необходимое условие воспитательного процесса, но сама эта активность, формы её проявления и уровень осуществления должны быть сформированы. В процессе воспитания педагог выступает как активное начало наряду с активностью ребёнка и призван целенаправленно решать задачи социализации [4].

Организуя процесс социализации в современных условиях развития общества, педагог должен ориентироваться в механизмах, запуск которых обеспечивает становление личности как гражданина общества, способного вступать в различные взаимосвязи и взаимодействия с другими людьми. В этом отношении особое значение имеют положения М.М. Бахтина о человеке как уникальном мире культуры, вступающем во взаимодействие с другими личностями-культурами, творящем себя в процессе такого взаимодействия и воздействующем на других [1]. По мнению В.С. Библера, социальные связи осваиваются ребёнком как «образы культуры», погружаются в его внутренний мир, преобразуются и проявляются в изменённом виде в деятельности. Приобщение ребёнка к культуре, к социуму является следствием его со-действия со взрослыми, которые транслируют в жизнедеятельность ребёнка способы общения, ценности культуры [2].

Рассматривая социально-культурное развитие старших дошкольников, мы определили содержание их социализации как интеграцию норм поведения, культурных ценностей, способов общения и средств коммуникации, которая определяет социальное поведение детей в межличностном общении.

В стандарте дошкольного образования определены требования к психолого-педагогическим условиям

реализации образовательной программы дошкольного образования, наиболее важными из которых являются:

- использование в образовательной деятельности форм и методов работы с детьми, соответствующих их возрастным и индивидуальным особенностям;
- построение образовательной деятельности на основе взаимодействия взрослых с детьми, ориентированного на интересы и возможности каждого ребёнка и учитывающего социальную ситуацию его развития;

- поддержка взрослыми положительного, доброжелательного отношения детей друг к другу и их взаимодействия в разных видах деятельности.

Совместная деятельность педагога с детьми определяет позицию педагога как равноправного партнёра, который включён в деятельность с детьми, демонстрирует правила уважения к Другому, показывает разнообразные формы действий, направленные на разрешение конфликтов и решение коммуникативных задач. Кроме того, педагог создаёт окружающую среду, предоставляя воспитанникам возможность действовать свободно и самостоятельно.

Значимым принципом развития детей дошкольного возраста, который закреплён в стандарте и проходит через него красной нитью, является **реализация принципа индивидуализации образования**, построение образовательной траектории для каждого ребёнка исходя из его потенциальных возможностей. Это достаточно ново для дошкольного образования и официально заявлено как руководство к действию для дошкольных организаций. Думается, что индивидуальная образовательная траектория для воспитанника будет проектироваться с учётом имеющихся у него достижений, способностей, склонностей, социального положения семьи и должна включать разделы по совместной деятельности педагога и ребёнка, помощь семье, самостоятельную деятельность дошкольника. Вышесказанное требует использования новых вариантов группового помещения и его оборудования, что обеспечивает потребность ребёнка в совместной деятельности со сверстниками и вместе с тем создаёт условия

## Проектирование образовательного процесса в ДОУ в условиях перехода на ФГОС дошкольного образования

Л.В. Любимова

В статье указаны противоречия, возникающие между работой педагогов ДОУ и требованиями нового стандарта дошкольного образования. Предлагаются варианты тематического, перспективного и календарного планирования деятельности педагогов ДОУ.

**Ключевые слова:** стандарты дошкольного образования; тематическое, перспективное и календарное планирование; образовательная деятельность ДОУ, задачи дошкольного образования.

В новый учебный год педагоги дошкольного образования вступили с ожиданием Федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования (ФГОС ДО). Но готовы ли педагоги, специалисты, руководители дошкольных образовательных учреждений (ДОУ) работать по-новому? Что необходимо сделать, чтобы перейти от планируемых результатов, соответствующих Федеральным государственным требованиям (ФГТ), к результатам освоения основной общеобразовательной программы дошкольного образования, которые заявлены в ФГОС ДО?

С вопросом «Что делать?» вроде бы разобрались: все сотрудники ДОУ ознакомились с проектом ФГОС ДО и обсудили его. А вот вопрос «Как делать?», чтобы осуществить внедрение стандарта в практику работы дошкольных педагогов, специалистов, руководителей, остаётся открытым.

Сегодня каждое ДОУ (любой видовой направленности) занялось поиском возможностей выполнить одну из основных задач дошкольного образования по созданию условий для «возможности позитивной социализации ребёнка, его всестороннего личностного развития, развития инициативы и творческих способностей на основе сотрудничества со взрослыми и сверстниками и соответствующих дошкольному возрасту видов деятельности» [2].

для его самовыражения в определённом виде деятельности.

Стандарт дошкольного образования имеет чётко направленную развивающую ориентацию. Развивать – значит делать человека сильнее, укреплять имеющиеся у него потенциальные возможности; помогать созреть духовно, умственно, культурно; способствовать переходу от одного состояния к другому, более качественному. Развивающее дошкольное образование ориентировано на создание каждому ребёнку таких условий при вхождении в социум, в которых он максимально реализовал бы себя, свой интеллект, личность, способности. Поэтому главная цель образования на этапе дошкольного детства состоит в создании условий и подготовке детей к непрерывному и полноценному развитию через обеспечение государством равных возможностей для каждого независимо от места проживания, пола, нации, языка, социального статуса, психофизиологических особенностей. Надежду на решение этих задач вселяет тот факт, что в проекте ФГОС приоритетной остаётся направленность на развитие личности ребёнка и создание благоприятных гармоничных условий для его проживания в обществе.

### Литература

1. Бахтин, М.М. Эстетика словесного творчества / М.М. Бахтин. – М., 1979.
2. Библер, В.С. Целостная концепция школы диалога культур : Теоретические основы программы / В.С. Библер // Психологическая наука и образование. – 1996. – № 4.
3. Выготский, Л.С. Педагогическая психология / Л.С. Выготский. – М., 1990.
4. Фельдштейн, Д.И. Детство как социально-психологический феномен и особое состояние развития / Д.И. Фельдштейн // Вопросы психологии. – 1998. – № 1.
5. Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования : проект [Электронный ресурс]. – <http://минобрнауки.рф/новости/3597>

Людмила Владимировна Трубайчук – доктор пед. наук, профессор, зав. кафедрой педагогики и психологии детства Челябинского государственного педагогического университета, г. Челябинск.

Именно здесь обозначилась проблема: как привести в соответствие с ФГОС ДО образовательную программу ДОУ, в каких условиях, когда? У практиков возникает множество вопросов по организации современного образовательного процесса: например, как организовать его без проведения занятий? Следует сразу отметить, что без помощи заместителей по учебно-воспитательной работе, методистов, старших воспитателей, безусловно, не обойтись, поэтому сначала необходимо подготовить в их лице тьюторское сопровождение по решению данной проблемы.

У нас в Перми проводится большая работа по внедрению ФГОС ДО в практику: проект документа обсуждается на заседаниях городских методических объединений, действуют творческие группы, устраиваются семинары-практикумы, открываются консультационные пункты и т.д. Однако воспитатели, специалисты и другие сотрудники ДОУ не представляют себе всех особенностей образовательного процесса, а следовательно, не могут качественно его организовать и спланировать.

Возникает ряд противоречий, связанных с низким уровнем профессиональной компетентности педагогов ДОУ (особенно воспитателей) и требованиями, предъявляемыми государством к организации образовательного процесса, а также готовностью педагогов осуществить эти требования. Перечислим основные противоречия.

1. Нормативно-правовые документы недостаточно понятны практикам.

2. Сегодня не каждое образовательное учреждение готово переучить своих педагогов.

3. Присутствует формальный подход к планированию педагогической деятельности.

4. Отсутствуют чёткие представления о планировании образовательной деятельности в условиях реализации новых подходов к моделированию образовательного процесса.

5. Имеются трудности в фиксации индивидуального развития детей, которая может проводиться в рамках педагогической диагностики (или мониторинга) для решения образовательных задач.

Какое из этих противоречий считать основным, главным? На наш взгляд, это пункты 3 и 4 – у педагогов отсутствуют чёткие представления о формах плана, что позволило бы

– определить стоящие перед ними задачи;

– увидеть в режиме дня место для планирования совместной деятельности педагога и детей в ходе непосредственно организованной деятельности (НОД), во время режимных моментов (РМ), самостоятельной деятельности детей;

– спланировать работу по взаимодействию с семьями воспитанников;

– создать условия, необходимые для каждого вида детской деятельности;

– увидеть результат освоения программы, представленный в виде целевых ориентиров дошкольного образования посредством возрастных характеристик возможных достижений ребёнка на этапе завершения уровня дошкольного образования (ФГОС ДО).

Для того чтобы план стал рабочим, педагоги прежде всего должны хорошо ориентироваться в содержании дошкольного образования.

Имея богатый практический опыт, педагоги используют его и не видят ни содержания, ни ребёнка с его возможностями и потребностями, используют однообразные формы работы, не обращаясь к целому спектру педагогических приёмов. Поэтому следует внести изменения в планы по следующим направлениям, касающимся организации

– режима пребывания детей в образовательном учреждении;

– взаимодействия специалистов;

– взаимодействия с семьями воспитанников.

Обновление содержания, технологий обучения и создание принципиально новой системы оценки качества образования предполагает овладение педагогами знаниями и умениями проектирования педагогической деятельности, соответствующей ФГОС ДО. В связи с этим целью данной деятельности является формирование проектировочных навыков у педагогов ДОУ в планировании образовательного процесса. Для этого необходимо



– разработать алгоритм тематического, перспективного и календарного планов;

– обучить педагогов новым способам планирования с учётом содержания, организационных форм работы и различных видов детской деятельности;

– создать развивающую образовательную среду, соответствующую возрастным характеристикам детей на этапах начала дошкольного возраста и завершения дошкольного образования.

При организации данной работы мы опирались на рекомендации Н.А. Коротковой и Н.Я. Михайленко, в которых структура педагогического процесса определяется типом взаимодействия взрослого с детьми, т.е. в зависимости от занимаемой взрослым позиции по отношению к детям: это позиция равного партнёра, создателя окружающей развивающей среды и предметного мира ребёнка-дошкольника. В соответствии с ФГОС ДО учебная модель не актуальна, поэтому блок совместной деятельности необходимо расширить в организационном и содержательном планах за счёт использования нетрадиционных форм работы с детьми. В частности, НОД организуется в форме игровых развивающих ситуаций и ситуаций общения.

Важнейшую роль в проведении совместной деятельности играет один из принципов Образовательной системы «Школа 2100» – принцип минимакса (А.А. Леонтьев). Каждый дошкольник может узнать всё, что его интересует, но понять и запомнить он должен сравнительно небольшой обязательный минимум. Данный принцип позволяет организовать образовательный процесс без постоянных повторений одного и того же в ходе разных видов деятельности, что способствует лучшему усвоению материала детьми [1].

Как отмечает ряд исследователей (С.Л. Новосёлова, В.А. Петровский, В.Т. Кудрявцев и др.), необходимым условием организации образовательного процесса, в соответствии с ФГОС ДО, должна стать полноценно организованная развивающая образовательная среда. Она строится с учётом реализации образовательных областей в двух основных составляющих организации образовательного

процесса: совместная (партнёрская) деятельность взрослого и детей, свободная самостоятельная деятельность самих детей, обеспечивающая выбор каждым ребёнком деятельности по интересам и позволяющая ему взаимодействовать со сверстниками.

Безусловно, первым шагом при реализации поставленных задач было составление **плана работы** по обучению педагогов действовать по-новому. На этом этапе была создана рабочая группа, в которую вошли заместители заведующих и старшие воспитатели ДОУ г. Перми, работающие по Комплексной программе «Детский сад 2100».

**Цель:** повысить уровень профессиональной компетентности педагогических коллективов, обеспечив их готовность к работе по ФГОС ДО и Примерной основной общеобразовательной программе (ООП) «Детский сад 2100» (проект).

**Задачи:**

– изучить с педагогами ФГОС ДО и проект Примерной ООП «Детский сад 2100»;

– сформировать у педагогов потребность перехода на новые стандарты дошкольного образования;

– определить профессионально значимые умения, необходимые для проектирования образовательного процесса с учётом современных требований;

– сформировать умения, позволяющие педагогам осуществлять проектирование образовательного процесса с учётом возрастных и индивидуальных особенностей детей и специальных образовательных потребностей.

Работа с этой группой осуществлялась через определение заданий для самостоятельной работы; сбор информации; проведение обучающих семинаров, совместных заседаний и методических объединений; открытых просмотров НОД и РМ, проводимых в ДОУ, на уровне районов и края (в условиях курсовой подготовки).

Запланированные мероприятия вызвали у педагогов не только заинтересованность, но и готовность к переходу на новую форму планирования. Основные материалы для составления планов были разработаны, обсуждены, и с января 2014 г. педагоги приступят к планированию. Таким

образом, будет осуществлён этап разработки и внедрения в массовую практику детских садов новой формы планирования.

**1-й шаг:** составление тематического плана (табл. 1).

Таблица 1

**Тематический план по образовательной области «...»**

Цель: \_\_\_\_\_

Задачи программы	НОД или РМ	Тема	Результат

Данный план позволил отобрать содержание в соответствии с ФГОС ДО (2.10.2), которое представлено пятью основными образовательными областями в разных видах деятельности и культурных практиках, с опорой на поддержку детской инициативы.

**2-й шаг:** разработка перспективного плана (табл. 2).

Обязательным условием при этом являются учёт особенностей взаимодействия педагогического коллектива с семьями воспитанников, организация развивающей предметно-пространственной среды, разнообразие форм работы и видов деятельности, которые предусмотрены для реализации ООП дошкольной образовательной организации (ДОО).

**3-й шаг:** составление календарного плана на основе перспективного (табл. 3).

Это переход на новые формы планирования. Календарный план содержит взаимосвязь основных направлений работы, видов деятельности детей, образовательных областей, форм образовательной деятельности с учётом части программы, формируемой участниками образовательных отношений, включая время для

– НОД (не связанной с одновременным проведением РМ), осуществля-

емой в процессе организации различных видов детской деятельности (игровой, коммуникативной, познавательно-исследовательской, продуктивной, музыкальной, изобразительной и др.);

– образовательной деятельности, осуществляемой в ходе РМ (во время утреннего приёма детей в ДОО, прогулки, подготовки к приёмам пищи, дневному сну и т.п.);

– самостоятельной деятельности детей;

– взаимодействия с семьями детей по реализации ООП ДО.

Такой подход к организации образовательного процесса позволяет выстроить тесное и взаимодополняющее взаимодействие всех участников образовательной деятельности: педагогов, специалистов, родителей, представителей социума.

Педагоги выбирают задачи из перспективных планов на неделю и дополняют их актуальными задачами, из не решённых ранее. При этом педагог должен:

– проанализировать содержание программы за предыдущий отрезок времени;

– определить уровень усвоения детьми программы;

– сделать анализ программы на предстоящий отрезок времени;

– сформулировать цели и задачи предполагаемой деятельности;

– распределить задачи на квартал, месяц, а также распределить время для решения каждой отдельной задачи;

– продумать задачу для каждого занятия из системы;

– определить пути и средства решения поставленных целей и задач (выбор методов, приёмов, форм);

– составить все части плана так, чтобы образовалось единое целое;

– приступить к реализации плана

Таблица 2

**Перспективный план по образовательной области «...»**

Тема/ Форма работы	Содержание	Связь с другими видами деятельности	Развивающая среда	Взаимодействие с семьями воспитанников
«Наш любимый детский сад» (экскурсия)		Вид деятельности: ... Задача: ...		

Примерная циклограмма образовательной деятельности  
(на основе проекта ФГОС ДО)

1-я половина дня	2-я половина дня
<p>Режимные моменты:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- утренняя гимнастика;</li> <li>- подготовка к завтраку, завтрак;</li> <li>- подготовка к прогулке, возвращение с прогулки;</li> <li>- подготовка к обеду, обед;</li> <li>- подготовка к сну</li> </ul>	<p>Режимные моменты:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- подъём, воздушные, водные процедуры;</li> <li>- подготовка к полднику/ужину, полдник/ужин</li> </ul>
<p>Утро</p> <p><u>Индивидуальная работа</u> (на основе педагогической диагностики).</p> <p><u>Совместная деятельность:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- игровая;</li> <li>- коммуникативная;</li> <li>- самообслуживание и элементарный бытовой труд;</li> <li>- познавательно-исследовательская;</li> <li>- восприятие художественной литературы и фольклора;</li> <li>- конструирование;</li> <li>- изобразительная;</li> <li>- музыкальная;</li> <li>- двигательная.</li> </ul> <p><u>Самостоятельная деятельность</u> (создание предметно-развивающей среды, проблемных ситуаций в среде, мотивация к самостоятельной деятельности)</p>	<p>Перед 2-й прогулкой</p> <p><u>Совместная деятельность:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- игровая;</li> <li>- коммуникативная;</li> <li>- самообслуживание и элементарный бытовой труд;</li> <li>- познавательно-исследовательская;</li> <li>- восприятие художественной литературы и фольклора;</li> <li>- конструирование;</li> <li>- изобразительная;</li> <li>- музыкальная;</li> <li>- двигательная.</li> </ul> <p><u>Дополнительные образовательные услуги</u> (кружки/секции)</p>
<p>1-я прогулка</p> <p><u>Совместная деятельность:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- игровая;</li> <li>- коммуникативная;</li> <li>- элементарный бытовой труд;</li> <li>- познавательно-исследовательская;</li> <li>- двигательная.</li> </ul> <p><u>Самостоятельная деятельность.</u></p> <p><u>Индивидуальная работа</u> (на основе педагогической диагностики)</p>	<p>2-я прогулка</p> <p><u>Совместная деятельность:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- игровая;</li> <li>- коммуникативная;</li> <li>- элементарный бытовой труд;</li> <li>- познавательно-исследовательская;</li> <li>- двигательная.</li> </ul> <p><u>Самостоятельная деятельность</u></p>
	<p>Вечер</p> <p><u>Самостоятельная деятельность.</u></p> <p><u>Индивидуальная работа</u> (на основе педагогической диагностики)</p>

и осуществить контроль за его выполнением.

На этом этапе у педагогов формируется субъектная позиция в деятельности, которая носит проектировочный характер. Педагоги активно пользуются разработанными материалами, свободно komponуют их в зависимости от поставленных целей и задач с учётом возрастных особенностей дошкольников. А главное – видят результат своей деятельности, которого должны достичь дети, и способствуют этому. Важно подчеркнуть, что результат совместной деятельности детей, а он складывается из результатов каждого ребёнка, способствует формированию

основ их социальной и жизненной адаптации.

**Литература**

1. Образовательная система «Школа 2100»: Сб. программ : Дошкольное образование : Начальная школа. – М. : Баласс, 2010.
2. Федеральный государственный стандарт дошкольного образования : проект [Электронный ресурс]. – <http://минобрнауки.рф/новости/3597>

*Людмила Валентиновна Любимова – канд. пед. наук, доцент Открытого института профессионального образования, методист Учебно-методического центра «Школа 2100», г. Пермь.*

## Построение индивидуальной траектории развития ребёнка в свете ФГОС дошкольного образования

И.Е. Емельянова

В статье раскрыты особенности организации работы с детьми дошкольного возраста по индивидуальному образовательному маршруту. Определена его структура. Рассмотрены особенности познавательного развития детей с признаками одарённости.

**Ключевые слова:** Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования (ФГОС ДО), индивидуальный образовательный маршрут, познавательное развитие, одарённые дети дошкольного возраста.

В связи с выходом в свет проекта Федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования (ФГОС ДО) педагоги дошкольных образовательных организаций (ДОО) и учёные анализируют сильные и слабые стороны этого документа для оптимизации и повышения эффективности своей работы. Познакомившись с текстом, мы не могли не заметить, что одним из достоинств этого документа является обращение к личности ребёнка. Сквозной нитью в стандарте реализуется **принцип индивидуализации**: это п. 1.6 (задачи стандарта) – создание благоприятных условий развития детей в соответствии с их возрастными и индивидуальными особенностями и склонностями развития способностей и творческого потенциала каждого ребёнка как субъекта отношений с самим собой, другими людьми, взрослыми и миром; формирование социокультурной среды, соответствующей возрастным, индивидуальным, психологическим и физиологическим особенностям детей; п. 1.4 (принципы стандарта) – индивидуализация дошкольного образования; п. 2.10.2 (содержание) – способы и направления детской инициативы; п. 3.2.1 – исполь-

зование в образовательной деятельности форм и методов работы с детьми, соответствующих их возрастным и индивидуальным особенностям; п. 3.2.3 – индивидуализация образования (в том числе поддержка ребёнка, построение его образовательной траектории или профессиональная коррекция особенностей развития); п. 3.2.5 – построение развивающего образования, ориентированного на зону ближайшего развития каждого ученика.

Таким образом, стандарт ориентирует работников дошкольного образования на **становление системы личностных смыслов ребёнка**, так как индивидуализация образования предполагает обращение к опыту и ценностным смыслам деятельности ребёнка, к созданию личного творческого образовательного продукта. Задачей педагога ДОО становится переориентация с массовой фронтальной работы на групповую, парную, индивидуальную в соответствии с индивидуальной траекторией развития воспитанников, с учётом их способностей и возможностей. Только так возможно воспитание самостоятельной, инициативной, творческой личности ребёнка.

В связи с этим возникает проблема реализации индивидуального подхода в массовом образовательном учреждении: как достичь поставленных перед педагогами благородных целей, одновременно обучая всех по-разному?!

В науке распространено два способа – дифференциация обучения и индивидуализация через построение собственного пути образования применительно к каждой образовательной области. К сожалению, в стандарте интеграция образовательных областей не заявлена так ярко, как в Федеральных государственных требованиях (ФГТ), а лишь подразумевается в образовательных областях как линии развития ребёнка дошкольного возраста. Важно заметить, что ребёнок воспринимает мир целостно и интеграция областей поддерживала мировосприятие дошкольника.

При проектировании индивидуальной образовательной траектории задача педагога состоит в интеграции

форм и методов взаимодействия с ребёнком:

- сопровождение индивидуальной исследовательской деятельности;
- подготовка ребёнка к участию в конкурсах по интересам (городской интеллектуальный конкурс одарённых детей «Почемучка», конкурс-игра «Шаг в будущее», городской конкурс «Экологическая тропинка» и др.);
- педагогическая поддержка реализации потенциалов и способностей детей в посещаемых ими кружках;
- совместное с детьми и их родителями проектирование, наполнение и рефлексия личного портфолио самореализации ребёнка;
- составление психолого-педагогической характеристики ребёнка, так как маршрут его индивидуальной образовательной траектории проектируется с учётом зоны ближайшего развития личности, индивидуальных особенностей и возможностей и в итоге согласовывается с родителями.

При организации работы с детьми по индивидуальному образовательному маршруту педагог включает во взаимодействие не только родителей, но и всех педагогов и сотрудников других образовательных учреждений, которые посещает ребёнок, поскольку в сопровождении самореализации дошкольника первична опора на его личностный потенциал.

Ведущей областью, на наш взгляд, является «Познавательное развитие», потому что оно играет большую роль в развитии творческих и исследовательских способностей детей, в формировании предпосылок учебной самостоятельности. Именно эта область может быть основой для интеграции метапредметных способностей ребёнка, таких как выдвижение гипотез по любой проблеме или теме; целеполагание; экспериментирование; планирование пути доказательства своих гипотез; создание индивидуального образовательного и творческого продукта; рефлексия. Нам импонирует, что в области «Познавательное развитие» последовательно отражены уровни познавательного развития детей дошкольного возраста – это разви-

тие любознательности, познавательной мотивации, формирование познавательных действий и творческой активности.

Интересна проекция портрета выпускника дошкольного образовательного учреждения (ДОУ), представленная в стандарте в п. 4.6, но, к сожалению, в ФГОС ДО не уделено внимания такой важной сфере, как организация работы с одарёнными детьми. Мы поддерживаем дискуссию на открытом форуме по обсуждению проекта ФГОС ДО от 23.09.2013 г., где был поднят вопрос о необходимости выявления и поддержки детей с признаками одарённости.

Рассмотрим структуру индивидуального образовательного маршрута ребёнка с признаками одарённости:

- путём наблюдения и анкетирования родителей выявляется личностный потенциал ребёнка;
- составляется подробная ресурсная карта образовательного пространства ребёнка (развивающая среда в ДОО и семье, кружковая деятельность в детском саду и возможности дополнительного образования);
- изучается образовательный запрос родителей и самих детей;
- формируется план-карта индивидуального образовательного маршрута ребёнка с признаками одарённости (взаимосвязь всех образовательных модулей);
- составляется план-сетка образовательной деятельности ребёнка с фиксированием целей, задач, содержания, методов и приёмов работы, планируемого результата, путей интеграции образовательных областей;
- проводится мониторинг образовательных и творческих достижений ребёнка;
- составляется план консультаций и посещения узких медицинских специалистов с целью поддержки организма ребёнка;
- проектируется портфолио самореализации ребёнка;
- разрабатывается аттестационный материал по отслеживанию личностного роста ребёнка в течение учебного года;
- разрабатывается система поощрений достижений ребёнка, рефлексия.

Решение о том, какие пункты следует включать в индивидуальный образовательный маршрут ребёнка, должно основываться на его психолого-педагогической характеристике и согласовываться с родителями.

Исходя из вышеизложенного и личного опыта работы с детьми с признаками одарённости, мы разработали памятку для воспитателей и родителей по особенностям познавательного развития таких дошкольников.

1. Отличаясь широтой восприятия, одарённые дети остро чувствуют всё происходящее в окружающем их мире и чрезвычайно любопытны в отношении того, как устроен тот или иной предмет. Им интересно, отчего мир устроен так, а не иначе, и что было бы, если бы внешние условия изменились. Они способны следить за несколькими процессами одновременно и склонны активно исследовать всё окружающее.

2. Одарённые дети воспринимают связи между предметами и явлениями, стремятся делать соответствующие выводы. Им нравится создавать в воображении альтернативные системы.

3. Отличная память в сочетании с ранним языковым развитием и способностью к классификации и категоризированию помогают одарённым детям накапливать большой объём информации и интенсивно использовать её.

4. Одарённые дети обладают большим словарным запасом, позволяющим им свободно и чётко излагать свои мысли. Однако ради удовольствия эти дети часто изобретают собственные слова.

5. Наряду со способностью воспринимать смысловые неясности, сохраняют высокий порог восприятия в течение длительного времени, с удовольствием заниматься сложными и даже не имеющими практического решения задачами одарённые дети не терпят, когда им навязывают готовый ответ.

6. Одарённые дети отличаются продолжительным периодом концентрации внимания и большим упорством в приоритетных видах деятельности.

7. Характерная для одарённых детей увлечённость заданием в сочетании с отсутствием опыта часто приводит к тому, что они пытаются найти решения, которые им пока не по силам. Такие

дети нуждаются в помощи и поддержке, но не в слепой опеке.

Исходя из п. 4.6 стандарта, проектируя конечный результат индивидуальной образовательной траектории, мы выделили **показатели личностного уровня развития одарённости детей дошкольного возраста**:

- сознательная постановка целей, определение путей, ведущих к их достижению, характер практических действий по реализации наметенного;

- поиск идеи, замысла, подбор адекватных приёмов реализации продуктов воображения, передачи идеи;

- проявление ответственности в духовно-творческой деятельности, рефлексии как оборотной стороны свободы;

- выработка адекватной самооценки;

- целостный «я-образ»;

- способность работать и творить как в групповом субъекте, так и в индивидуальном порядке создавать духовно-творческий продукт.

Итак, мы можем сделать следующие выводы: стандарт предоставляет детям дошкольного возраста возможность развиваться с учётом индивидуальных особенностей, заложенных задатков и потенциалов, полноценного развития способностей, обеспечивает тесную связь с другими специалистами и семьёй.

*Ирина Евгеньевна Емельянова – доктор пед. наук, доцент кафедры педагогики и психологии детства Челябинского государственного педагогического университета, г. Челябинск.*